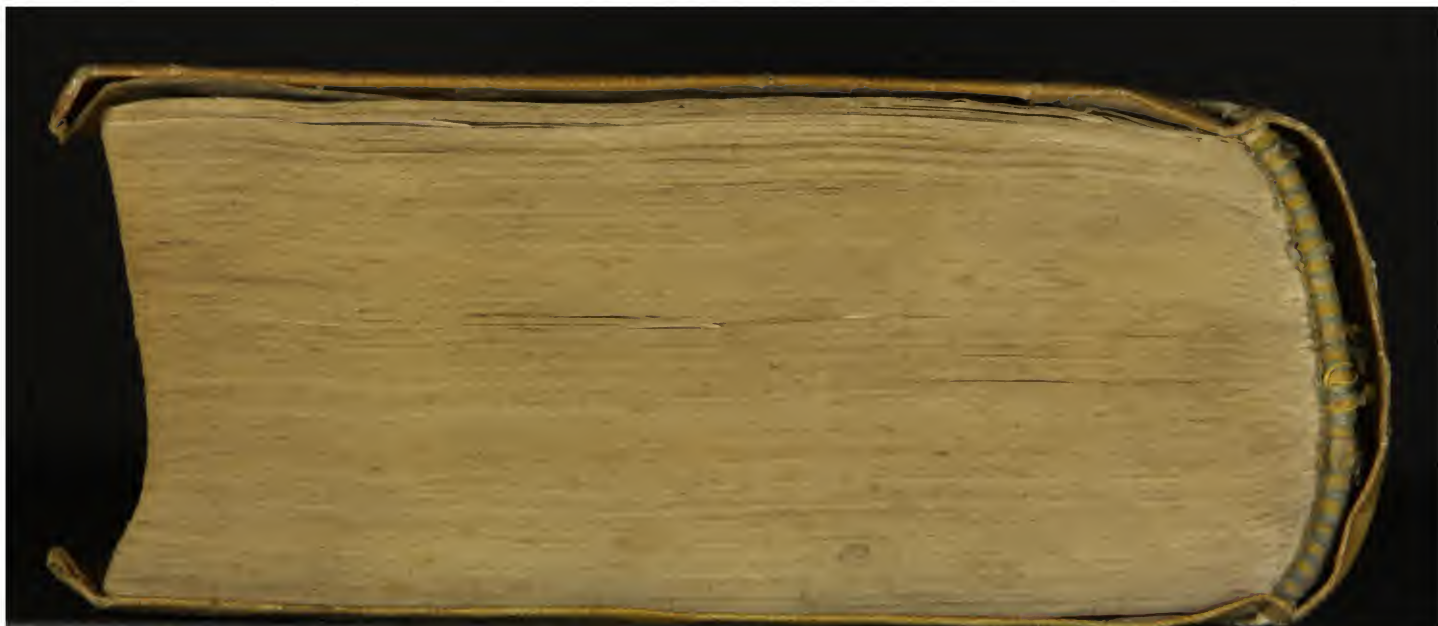


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.374/a







Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.374/a

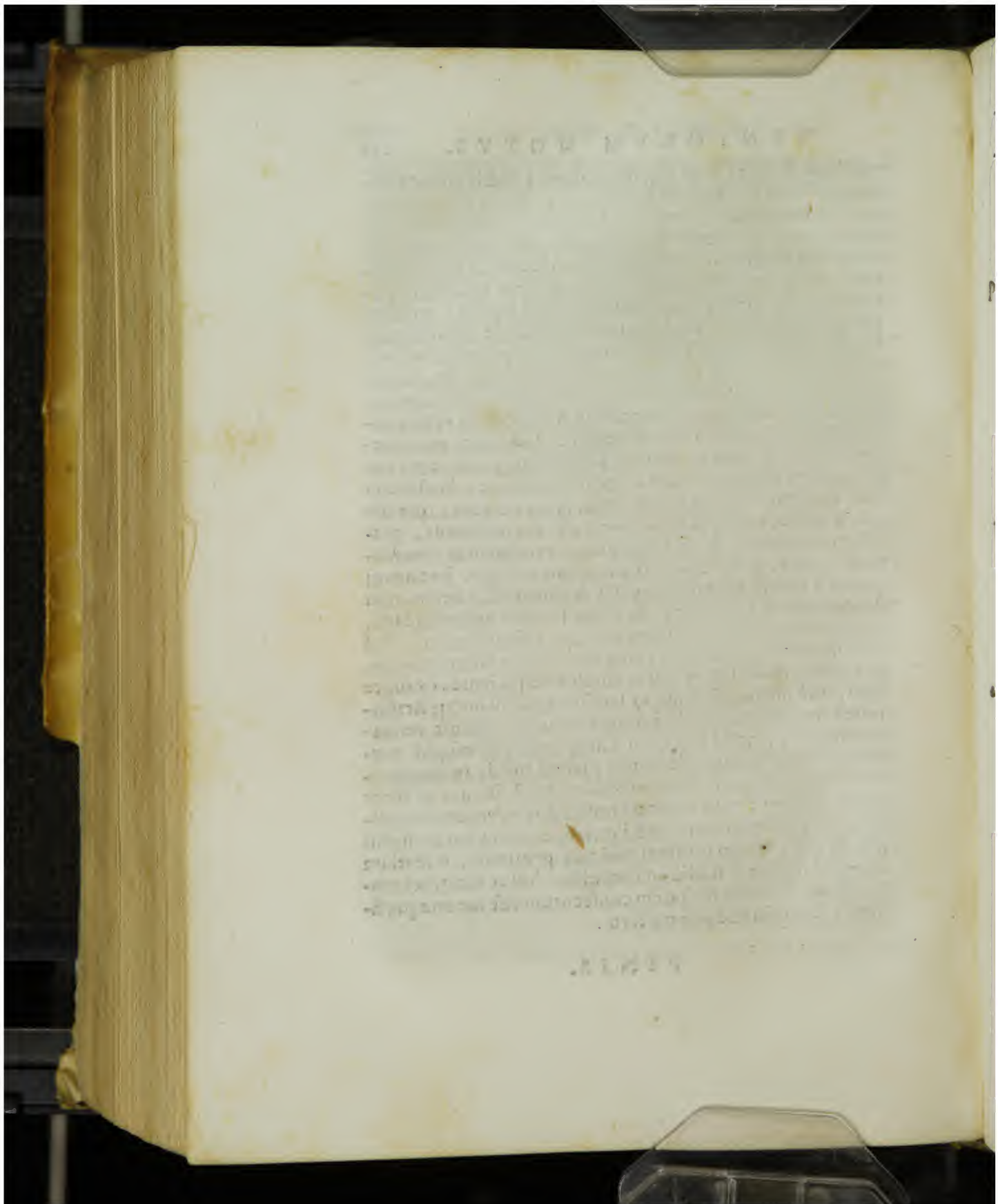




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.374/a



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.374/a





F E D E R I C I  
B O N A V E N T V R A E  
V R B I N A T I S

P R O T H E O P H R A S T O , A T Q V E  
A L E X A N D R O A P H R O D I S I E N S I ,  
D E V E R O T E M P O R E O R T V S ,  
a t q ; o c c a s u s O r i o n i s ,

A P O L O G I A .

T R I B V S L I B R I S D I S T I N C T A .

In qua de speciebus ortus & occasus syderum ex Ptolemæi  
sententia latissimè agitur, multaq; loca veterum Poeta-  
rum, Medicorum, ac Philosophorum, & præsertim  
Homeri, Hippocratis, Hæsiodi, Aristotelis, Arati,  
Hipparchi, Galeni, Theophrasti, Ale-  
xandri, Vergilijq; enarrantur.

A D C L A R I S S I M V M M A T H E M A T I C V M  
I O . A N T O N I V M M A G I N V M P A T A V I N V M .



V R B I N I M D X C I I .

---

A p u d B a r t h o l o m æ u m R a g u s i u m .

CFMAGL. 1.6.374/d



3

FEDERICI BO-  
NAVENTVRÆ VRBINATIS.

APOLOGIÆ.

Liber Primus.

PRÆFATIO.

AD IOANNEM ANTONIVM MAGINVM.

VANQVAM Theophrasti libellus de  
ventis, & incuria temporis, & hominum  
iniuria mirum in modum mutilus, ac vi-  
tius esset; non me deterruit tamen rei  
difficultas, quominus superioribus annis  
illum è græcorum tenebris, vbi diù la-  
tuerat, quoad eius fieri potuit, pro inge-  
nij mei imbecillitate in splendidissimam latini sermonis lu-  
cem trasferrem, annotationibusq; prò virili illustrarem.  
Cum autem inter alia libelli huius loca difficillima, incidis-  
sem in quæstionem illam, vbi tex. 54. Theophrastus de ven-  
tis Orionis ortu, & occasu surgentibus disputationem in-  
stituit; statim in mentem venit, quàm malè hac in re clarif-  
simus hic autor à Vicomercato 2. Meteoron accipiatur, to-  
taq; illius tractatio exagitetur. etsi enim omnes ferè, qui  
præclarissimam, & castissimam Peripateticorum Philoso-  
phiam profitentur, Theophrastū in cunctis sequantur, non  
desuere tamen aliqui (vt hominum sunt ingenia) qui, vt

A 2

quid



quid sentirent liberè explicarent , tanti Philosophi opinio-  
ni contradixerunt. Id ego cum factum viderem à Vicomera-  
cato magno homine, & in primis erudito , qui com. 42. ex-  
plicationem à Theophrasto allatam, & ab Alexandro accep-  
tam , validissimis rationibus , conatur ostendere, & Aristot-  
elis doctrinæ , & rationi ipsi contrariam esse , huius viri  
existimatio , atq; eruditio tanti apud me ponderis fuit , vt  
diu suspensum me habuerit , ac eius rationes ita torserunt ,  
præsertim quia in Principis Philosophorum auctoritate ni-  
xas esse ipse scribit, vt maxima eas animaduersione dignas  
esse existimauerim , cum incredibiles detegere profiteretur  
errores eorum hominum , qui haud quaquam in re philo-  
sophica errare solent. Verum è contra durum sanè mihi vi-  
debatur alterù philosophiæ peripateticæ Præceptorem vna  
cum Alexandro , duo clarissima lumina aristotelicæ doctri-  
næ , quorum iudicium apud grauissimos scriptores instar  
omnium esse consuevit , ac maximi momenti semper habi-  
tum est, tam longe absuisse, cum à veritate ipsa, tum à Præ-  
ceptoris mente. Quamobrem hæsitabundus doctissimos vi-  
ros consulere cæpi, atq; inter hos Aloysium Lollinum Patri-  
tium Venetum amicum optimum ac hominem disciplinis  
omnibus ornatum, qui ex trypode tantas tantorum autorù  
controuersias mihi enarrarent , nec citra enodationem re-  
linquerent. cum autem de re præsertim astrologica quæstio  
esset , tuam Ioanne Antoni ( tanquam Mathematici ætatis  
nostræ insignis & cuius scripta ex purissimis Ptolemæi fon-  
tibus hausta ego plurimum admiror ) Aloisij Lollini opera  
sententiam sciscitatus sum, qui (vt humanissimus es) scripsi-  
sti ad me epistolam quãdam , quæ hisce meis cogitationibus  
quasi aurea Mineræ lucerna ingentè lumen accendit ; atq;  
ad tempora indaganda ortus & occasus Orionis, syderumq;  
reliquorù maximi adiumenti mihi fuit , velutiq; Lesbja re-  
gula , ad quam supputationum mearum rationem accomo-  
darem . Verum cum tibi & reliquis omnibus , quibus cum  
aut voce , aut scriptis de hac egi controuersia , locù Theo-  
phraستي obscurissimum & fortasse corruptum, rationesq; Vi-  
comercati efficacissimas, & maxime feriètes videri animad-  
uer-

uerterem : ego verò è contra mihi persuadere non possem , viros extra omnem aleam excellentissimos veritatem non fuisse assecutos , quamvis abstrusa , nec satis conspicua ex eorum scriptis appareat : idcirco animum appuli , si quomodo possem ex ipsorum verbis eam elicere , alijsq; conspiciendam tradere : præsertim cum eorum opinioni tantum tribuam , quantum autoritas illorum sustinere potest. Itaq; opere præsumptum me facturum arbitratus , si cum Vicomercato in arenam descendens pro Theophrasti , & Alexandri dignitate valde contenderem , totisq; viribus certarem ; calamo manum admouî , atq; rationes omnes in Apologiam quandam digessi , quæ non suadere tantum , verum etiam , & cogere mihi videbantur , vt fateremur , clarissimos illos viros in foribus stetisse veritatis . Quod sanè opusculum , cû patrio sermone paucis diebus confecissem , illudq; postea cû versione nonnullisq; alijs lucubrationibus in angulû quendam eiecissem , vt remisso temporis longinquitate amore , qui in partus nostros tantus est , quantus potest esse maximus , sic facilius errores meos agnoscere possem ; nuper contactus amicorum suavis alijsq; de causis , præter omnem deliberationem meam , Versionem , & Annotationes diuulgare , Apologiam quoq; huius libelli gratia conscriptam imprimendam esse censui ; quam dum in digerendis annotationibus , relegendaq; versione , ac opusculis , alijs de Pluniarum Ventorumq; signis transferendis occupatus essem , Petrus Paulus Florius Vrbinas vir & sanctitate morum , & disciplinarum cognitione omnibus carus , ac mei amantissimus , vt me hoc labore leuaret , amicitia causa latinâ reddidit. Hanc igitur mi Magine ad te nunc mitto , sicuti & cum eam scripti , consilij mei ratio fuit , vt eam ad te quamprimum perlegendam , ac iudicandam mitterem . Et si quæ scribo , tibi probabuntur , in Theophrasti , ac Alexandri causa me feliciter versatum esse arbitrabor ; sin tu secus iudicabis , ac me dedisse manus censeas , nunquam mihi dubium erit , quin iudicium tuum meo sit anteponendum . neq; est cur Vicomercatus , aut alius quisq; hac in re mihi succenseat , si quid ipse sentiam explicem , atq; eruditissimos viros , qui de re phi-

loso-



Iosophica benemeriti sunt, à suis argumentationibus de-  
 fendam: cum ego ipsi non succenseam, qui eos reprehendit,  
 quos melius ego, verbo absit inuidia, sapientiusue defen-  
 dendos iudico. voluit vir doctus quod verum sentiebat li-  
 berè dicere; & ego quoq; splendidissimum veritatis iubar,  
 quod in eorum dictis elucet, pro virili demonstrare contem-  
 do. Hæc sit eruditorum mens, ac eorum qui philosophan-  
 tur, vt absq; aliorum iniuria quidquid sentiunt, libero ani-  
 mo suis scriptis inferant, & quod illis licet, alijs etiam lice-  
 re æquo animo patiantur: mihi enim semper placuit, anti-  
 quorum auctoritatem, ac vt credo doctrinæ veritatem, di-  
 sputatione defendere: quod etiam in hac ipsa mea Apologia  
 facere aggredior, cuius ordo, ac methodus eiusmodi erit.  
 p. libro discutiam, an Theophrasti locus corruptè legatur,  
 quò ve modo intelligendus sit, Vicomercatiq; oppositiones  
 recensebo; & quoniam de ortu & occasu syderum ser-  
 mo est, de re hac pluribus agam, quot sunt horum aspectu-  
 um species ex Ptolemæo ostendens, vt clarius innotescat,  
 de qua nam ortus, vel occasus speciè Theophrasti verba sint  
 intelligenda. Dein 2. lib. quia mentionem facit de anni  
 temporibus Theophrastus, quo magis eius verba, mensq;  
 elucescat, enitar aperire, anni diuisionem ab auctoribus an-  
 tiquis traditam, quo tempore, quo ve modo initium apud  
 ipsos sumeret, & disposita esset; simul etiam, & de ortu, &  
 occasu Orionis, quando ea tempestate accidebat, explicabo;  
 ostendāq; vera esse, quæ de huius Astri ortu, & occasu Theo-  
 phrastus docuit. Tercio lib. Vicomercati rationes diluam.  
 Verum quia tanquam sacram anchoram verba Aristotelis 2.  
 Meteoron amplectitur, in quibus tota vis est suæ argumen-  
 tationis, quo loci philosophus de ijsdem rebus disserens,  
 videtur diuersa tempora ascribere ortui Orionis, quid ip-  
 se senserit de hac re explicare conabor; & quamuis inter-  
 pretes subobscura esse, & cognitu difficilia iudicauerint  
 (quamobrem diuersi, diuerso modo ea exposuere) tentabo  
 tamen ostendere, nec obscuram sententiam philosophi esse,  
 nec diuersam ab ea, quam Theophrastus docet, nec contra-  
 riam.

*Theophrasti*



*Theophrasti verba ex Alexandro in suum pristinum nitorem restituta, & auctoritate Aristotelis firmata recitantur, arbitrandumque esse Theophrastum, Aristotelem rectè sensisse de tempore ortus atque occasus Orionis demonstratur. Cap. I.*

**I**AM verò, ut ad primum disputationis membrum deveniam, opere precium est referre verba auctoris; non ut leguntur in eius libello de Ventis, cum ab Aldo, tum Basileæ impresso, lacera atque corrupta: in quo ne vlla quidem umbra, ne dum vestigiū veritatis reliqui est: (quod malum serpit etiam per totum huius præclari viri libellum) verum ea ipsa, quæ singulari eius quodam fato integra incorruptaque retinent commentaria Alexandri Aphrodisiensis, in 2. Meteoron, qui huius auctoris ipsissima verba in hunc modum refert com. 24. καὶ θεόφραστος δὲ ἐν τῷ περὶ αἰνέων, περὶ τούτων οὕτω λέγει ἰσῶς. ὁρίωνος ἀνατολὴ καὶ δύσις τῶν πνευμάτων ἀκρισίως συμβαίνουσιν, ὅτε ἐν ταῖς μεταβολαῖς καὶ πάντα σφύκεν ἀριστεῖν. ὁ δὲ ὁρίων, ἀνατίλλει μὲν ἀρχὴ ὁπώρας. δύει δὲ ἐν ἀρχῇ χειμῶνος. ὥστε διὰ τὸ μήπω καθεστῆναι μηδεμίαν ὥραν, τῆς μὲν, γινομένης, τῆς δὲ παυομένης, ἀνάγκη καὶ τὰ πνεύματα ἀκατάστατα καὶ ἀκριτὰ εἶναι, διὰ τὸ ἑσχατοτέρῳ ζεῖν ἢ ἐκατέρῳ. ὁθεν δὴ καὶ χαλεπὸς λέγεται, καὶ δύνων καὶ ἀνακτέλλων. Hoc est, & Theophrastus in libello de Ventis, de his ita ait: Orionis exortu & occasu, inconstantes maxime spiritus esse conspiciuntur: quoniam natura comparatum est, ut omnia semper in mutationibus sint indeterminata: Orion autem oporæ initio exoritur, ineunte vero hyeme occidit; quamobrem, cum nullum adhuc tempus stabile sit, ac firmum, cum hoc quidem incipiat, illud verò desinat, necesse est spiritus esse incertos, atque indiscretos; ut potè qui ab utrisque temporibus ancipitem nanciscantur naturam, quare exoriens, & occumbens difficilis Orion nuncupatur. Quod verò germana hæc sint Theophrasti verba, non solum Alexandri auctoritas ostendit, qui hunc citans locum, aliosuè eiusdem libri in suis commentarijs, apparet illum integrum, ac emendatū habuisse, atque forsitā quemadmodum ex illius doctissimi viri officina prodijt, quod fa-

retur



retur etiam Vicomercatus, qui contra hæc ipsa verba ab  
 Alexandro citata disputat; verum etiam Aristotelis testi-  
 monium in problematibus id suadet: nam cum Theophra-  
 stus voluerit, (quod satis perspicuū est,) in libello de Ven-  
 tis, perpetua oratione ea pertractare, quæ ex Præceptoris  
 doctrina concisè & problematicè differentis accepit: per-  
 inde atq; alia quædam scribendi argumenta desumpsit, con-  
 simili stylo ab eo pertractata, de quibus Aristoteles proble-  
 mata fecit, sicuti videmus in libello de igne & similibus,  
 meo quidem iudicio haud dubitandum est, quin hæc ipsa  
 Theophrasti verba sint, cū in particulæ vigesimæ sextæ duo-  
 decimo problemate secundum græcanicam partitionem ea-  
 dem pertractauerit Philosophus de ortu & occasu Orionis,  
 „ ac eiusdemmet verbis, quæ talia sunt. *Διὰ τὸ ἐπὶ ὥριον*  
 „ *γιγινόντι αἰολοὶ μάλιστα αἰήμενοι, καὶ ἀκαιρίαι τῶν πνευμάτων.*  
 „ *ἢ ὅτι ἐν μεταβολῇ αἰὲν πάντα ἀορίσει μάλιστα. ὁ δ' ὥριον ἀνατέλ-*  
 „ *λει μὲν ἀρχὴ ὁπώρας, ἀνέει δὲ χειμῶνος. ὥστε διὰ τὸ μήπω κα-*  
 „ *θερῶναι μὲν ἄρα, ἀλλὰ τὴν μὲν γίνεσθαι, τὴν δὲ παύεσθαι, διὰ*  
 „ *ταῦτα ἀνάγκη καὶ τὰ πνεύματα ἀκατάστατα εἶναι διὰ τὸ ἑσπαι-*  
 „ *σθερῆσαι τὰ ἐξ ἑκατέρως. καὶ χαλεπὸς δὲ λέγεται καὶ δι-*  
 „ *ψων καὶ ἀντιέλλων ὁ ὥριον διὰ τὴν ἀορίσιν τῆς ἄρας. ἀνάγκη*  
 „ *γὰρ ταραχάσθαι εἶναι καὶ ἀνάμικτον.* Hoc est, cur Orionis ex-  
 „ ortu, atq; occasu dies maxime variant, importunq; flatus  
 „ mouentur? an quoniam in mutatione semper omnia inde-  
 „ finita maximè sunt, Orion vero oporæ initio oritur, hyeme  
 „ autem occidit, quamobrem cum nullum adhuc tempus sta-  
 „ bile sit, sed hoc quidem incipiat, illud verò desinat, propte-  
 „ rea necesse est flatus etiam esse inconstātes, utpotè qui vtri-  
 „ usq; tempestatis naturam redoleant, & sanè difficilis Orion  
 „ dicitur occumbens atq; emergens ob tempestatis ipsius in-  
 „ constantiam, siquidem necesse est turbulentū esse & inequa-  
 „ lem. Quo in loco satis clarum est, idem affirmare Aristot-  
 „ telem, nempe tunc temporis difficiles ventos atq; incertos  
 „ spirare, atq; Orionem exoriri oporæ initio, occidere verò  
 „ principio hyemis: quod cum verū sit, consequens erit nul-  
 „ lo modo nos posse, ut autorem à Vicomercati calumnijs  
 „ vindicemus, asserere locū esse corruptum; sed necesse erit,  
 „ vel

vel exquisitis rationibus requirere veritatem, vel Vicomercato concedentes sinere Theophrastū, Alexandrū, quin etiam & Aristotelem causa cadere, tanquam si minimè intellexissent quibus temporibus Orionis ortus, atq; occasus accideret; quod quam turpe sit credere, quantumq; abhorreat ab existimatione tantorum hominum, nemo est qui nō videat. cum & Astrologiæ peritissimi extiterint, & scientiā de ortu & occasu syderū optimè calluerint. quandoquidē Aristoteles in prima particula problematū, & alibi interdum, at præcipuè octauo de Historia animalium, penè in omni periodo de ortu & occasu Pleiadum, Caniculæ, Arcturi, verba fecit, horumq; syderum occultatione atq; apparitione, tempora decreuit, quibus pisces cæteraq; animalia sese abscondunt, vel capiuntur; Theophrastusque in libris de Historia & causis plantarum tempora serendi, germinandi, inferendiq; eodem modo docuit, atq; adeo his studiis addictus fuit, vt etiam libros conscripserit de Democriti Astrologia, atq; de Historia Astrologica, vt autor est Diogenes Laertius; quamobrem non est cur miremur, si in libello de Pluuiarum signis, satis superq; se scire ostendit, quot quales ve essent syderum ortus, & occasus, ita scribens. Ea igitur signa, quæ ab orientibus astris, & occidentibus pendent, ex astrologicis monumentis petenda sunt: porro occasus duplices inueniuntur; enimuerò, & occultationes occasus sunt, fit autem occultatio, cum astrū vna vum sole occidit; & quando sole ex oriente astrum identidem occumbit, dicitur occidere. simili modo duplices sunt exortus; hi quidem matutini, cum sydera ortum solis anteuertunt, hi verò vespertini, vbi simul cum labente sole oriuntur. ex quibus satis perspicuum est illum intellexisse, qualis esset, cum matutinus, tum acronichus ortus. hic lectorem admoneo, quod etiam annot. 6. super illud opusculum animaduerti, Theophrastum, ortum matutinum apparentem intelligere, non autem verum, quem satis apto vocabulo Plinius vocat emergsum, Ptolemæus autem *επιτολὴν*, vel *προανατολὴν ἑσπέρην φαινομένην*, quemadmodū infra dicitur: fit enim quoties stella præit solem, cum supra

B

no-



nostrum horizontem ascendit, quod propriū emerfionis est.

*Demonstratur τὰν ἀσγῶν nomine, Vergilias, Orionem, Canem, & Arcturum, ab Aristotele, Theophrasto, alijsq; doctis viris illius ætatis potissimum intelligi. ostenditur ad horum syderum ortum, & occasum, temporum mutationes retulisse Homerum, Hippocratem, Aristotelem, Theophrastum, ac Cæsarem; colligitur demum in Theophrasti libello mendum non esse.*

*Cap. I I.*

**S**I igitur Aristoteles atq; Theophrastus ita versati extiterent in re astrologica presertimq; in cognitione exortus, & occasus syderum scientissimi, haud quaquam mea quidem sententia dicendum est, eos errasse, cum tempora exortus, & occasus quorundam syderum notare illis contingebat. quo iacto fundamento, sequitur non posse dici clarissimos hosce viros syderum tempora à vetustioribus quibusdam accepisse, unde, eos errorē hunc haussisse quis facile credere posset; (perinde atq; Varroni, Plinio, Collumellæ, Vitruvio, alijsq; evenit, quorū descriptio ob id potissimum varia, & inconstans apparet;) quin potius Metonis monumēta sumpsissent, si quando id voluissent efficere, qui omnium græcorum peritissimus fuit Astrologix; quique etiam proxima illa ætate sic exquisitis numeris, verisq; rationibus syderum motus profecutus est, quibus apprimè phænomena respondebant, admirabilisq; naturalium mutationum prædicendi ratio, quemadmodum testis est Diodorus Siculus, ut mira omnium cōsensione excellentissimus habitus sit: eoq; magis, quia parum differre poterant ortus, & occasus syderum, ob tarditatem motus illorum; cū vix elapsi centū essent anni, ex quo Meton Athenis vivebat. Quod si nec ipsi per se inuenire, nec Metonis monumentis uti voluissent, non deerant tamen, si Theoni credimus Arati commentatori, qui hanc provinciam potissimum suscipiebant; cum in more positum esset, ut idem refert, apud illius tempestatis astrologos, ortus, & occasus, syde-

syderum notare, ex quibus initia temporum anni ostendebant prædicebantq; qui dies sereni futuri erant, qui ve pluuij, rursus qui flatus, quibus diebus spirare inciperent; atq; hoc modo totum Metonis annum successiuq; tempora dimetiebantur. quæ omnia in tabulis relata omnibus Græcie ciuitatibus, hominum commodo conspicienda tradebant, qui mos à Metone incipiens, eius exemplo moti idē postea fecere Astrologi, qui secuti sunt vsq; ad Arati tempora; qui Theophrasti seculo, vel paulo post vixit. quod etiam Casarem fecisse testantur autores, qui solarem annum Romanis instituens, adnitente sibi M. Flauio & Sosigene insigni mathematico, non solum lunarium congressus, æquinoctia, atq; solstitia, verum etiam stellarum fixarum ortus, atq; occasus in suo Calendario conscripsit & per edictum cuncta obseruari iussit. vnde & Pronosticorum vsus nostræ ætatis emanauit: quæ profecto tabulæ multum Arato profuerunt ad suum Poema conficiendum, vt notat Theon, qui testis loco duo illa carmina recitat in commentarijs.

Γινώσκεις τὰ θε καὶ σὺ τὰ γὰρ συναΐσεται ἡ δὴ

Εννία καὶ δεκά κύκλῳ φεινοῦ ἡλίου, & c.

Cognoscis hæc & tu: Concinunt enim iam

Noem & decem circuli lucidi solis. & c.

ex quibus etiam satis clarum est, Aratum cum de ortu, & occasu syderum caneret, ea cecinisse, quæ nota omnibus erant, atq; conspicua; idq; nulla alia de causa, nisi quia nemo adeo rudis erat, qui nesciret, quibus anni temporibus eiusmodi ortus, & occasus, insuper etiam quando pluuiæ, venti, cætereq; æris mutationes, & affectiones contingerent. quam consuetudinem Astrologi etiam nostra tempestate in suis lunarijs retinent. quæ res, scriptoribus illius ætatis non paruum attulit obscuritatem, qui ad illa tantum tempora inspicientes, sic ea attingebant, ac si, vt re vera erat, de re nota loquerentur. id quod factum vidimus à Theophrasto, Aristoteleq; his in locis, quæ præ manibus habemus de Orionis ortu atq; occasu. Atq; hinc etiam est, quod Hippocrates in Epidemijs tam sæpe mentionem faciens de ortu, & occasu Vergiliarum, Arcturi, Caniculæ, con-



„ cisè sic loquitur. Ad Canem vsq; , Ad Vergilias vsq; , sub  
 „ Arcturo , ad Arcturi ortum : supponens quoties de ortu , &  
 „ occasu eorum ageret , omnes scire , an matutinus , siue ve-  
 „ spertinus esset ; quibusuè temporibus exorirentur , & occi-  
 „ derent , consimiliq; modo cæteris in locis ; qua de re ter-  
 „ tio de Diæta vespertinum Arcturi exortum , tantum Arctu-  
 „ ri exortum vocat : id ipsum Aristoteles Theophrastusq; fe-  
 „ cere , quorum alter (de Theophrasto exempla non adducam ,  
 „ ne molestus sim ) cum de vespertino occasu eiusdem agere  
 „ deberet , satis illi fuit , vltimum occasum appellasse , cum  
 „ de tempore , quo Thunni capiuntur , verba faceret cap. xv.  
 „ libri viij. de Hist. anima. ita aiens , Capi incipiunt , Virgi-  
 „ liarum ab ortu , ad Arcturi occasum vltimum : quid plura ?  
 „ ex infinito penè stellarum numero , quibus cælum illustratur ,  
 „ perspicuum est , eruditam illam antiquitatem , cum poneret  
 „ hanc solam vocem , *ἀστὴρ* , quæ omnibus potest esse commu-  
 „ nis , supposuisse , satis facile à quocunq; intelligi , de qui-  
 „ bus syderibus ipsa loqueretur ; sicuti clarum est ex eodem  
 „ Aristotelis loco parum infra vbi inquit ; pisces autem estate  
 „ latere , videtur illud esse indicium , quod sub Astris fiant ca-  
 „ pturæ , & præcipuè sub Cane : ex quo loco manifestum est ,  
 „ cum dici non possit , verba illa , sub astris , significare om-  
 „ nia lumina , quæ in cælo splendent , peculiare aliquas tantum  
 „ innuere stellas ; quod fecisse etiã philosophum videmus probl.  
 „ 22. part. 26. & post illum Theophrastum in libello de Ventis ,  
 „ illustrius verò ac clarius in de tranquillitatis signis , vbi ita  
 „ ait , sub astris vt plurimum prænunciari consuevit . item  
 „ æquinoctijs & solstitijs . Cæterum veteres hac voce , *ἀστὴρ* ,  
 „ explicasse potissimum nobis quatuor illa notissima sydera  
 „ Vergilias inquam , Orionem , Caniculam , Arcturumq; ex  
 „ quorū ortu , & occasu , vsus docuit varias aëris mutationes  
 „ euenire , & quorū ortu , & occasu antiqui totius anni parti-  
 „ tionem auspicati sunt , hoc primum colligitur ex Hippocra-  
 „ te magno medicæ artis patre , qui semel & iterum , quoties  
 „ eorum aliquam mentionem facit , vitur solum hac voce ,  
 „ *ἀστὴρ* , quemadmodum potissimum fecit lib. de aëre , aquis ,  
 „ & locis , vbi sic inquit , cum temporum mutationes , & astro-  
 „ rum



„ tum ortus, & occasus obseruauerint, quemadmodum singula  
 „ horum eueniant, prænoscant utiq; & de Anno qualis sit fu-  
 „ turus. & in alio loco, si enim secundum rationem fiant signa  
 „ in astris occidentibus, & exorientibus, & in autumno aqua  
 „ fiant, ex quò loco perspicuum est per illam vocem, *ἄρκου*, di-  
 „ uinum Senem præsertim significasse nobis Vergilias, Canem,  
 „ & Arcturum; veluti eodem libro se ipsum declarans his ver-  
 „ bis infert, oportet autem, & Astrorum exortus cōsiderasse  
 „ præcipue Canis, deinde Arcturi, & Pleiadū quoq; occasum.  
 „ secundo id ipsum satis clare probat Aristoteles prob. 3. p.  
 „ partis, ubi querens, cur mutationes temporum ventorumq;  
 „ augere, minuire, iudicare morbos omnes soleant, subiun-  
 „ gensq; etiam *ἑπὶ τοῖς τῶν ἄρκου* habere eandem vim, hæc  
 „ de causa, quia eorum exortu mutationes temporum fiant,  
 „ ventorum, frigoris, atq; æstus, & pluuiarum, statim volens  
 „ ostendere, de quibus nam syderibus verba faceret, tantum  
 „ illa quatuor enumerat, de quibus supra disputationem ha-  
 „ bui. Denum hoc idem etiam & Theophrastum docuisse pu-  
 „ to, qui libello de aquarum signis, enumerans ea præfagia,  
 „ quæ de ortu & occasu syderum accipienda sunt, hæc quat-  
 „ tuor tantū ponit, ita scribens. Porro autem Arcturi exortus  
 „ utroq; modo accipiuntur; nam qui hyeme fit vespertinus  
 „ est, qui verò autumno matutinus: reliquorum autem illu-  
 „ strum syderum exortus, ut plurimum matutini obseruan-  
 „ tur, ut Vergiliarum, Canis, & Orionis. Vnde colligen-  
 „ dum est non solum illa quatuor sydera à philosophica, &  
 „ medica schola obseruanda esse, nempe Vergilias, Orionem,  
 „ Canē, & Arcturum, ut diximus, verum etiam, (quod ad rem  
 „ nostram maxime facit) ad Orionis aliorumq; duorum syde-  
 „ rum exortum, matutinum spectandum esse, quo pluuias,  
 „ ventos, cæterasq; æris affectiones diuinemus: ex quibus  
 „ perspicuum est, Theophrastum eo in loco, quem præ mani-  
 „ bus habemus, nullum alium eius syderis ortum intellexisse,  
 „ præter matutinum. idem & de Aristotele dicendum, qui ea  
 „ voce, *ἑπὶ τοῖς*, problemate supra citato, hoc ipsum affir-  
 „ mat: & quod ad Orionem attinet, ut de alijs syderibus tace-  
 „ am, haud credo aliquem esse, qui nesciat, quantum anti-  
 „ quitas



quitas illam obseruauerit, circa aëris mutationes, quantiq;  
 apud illos fuerit vt ob eandem causam in sacris litteris hu-  
 ius astri mentio habeatur, quemadmodum in libro Iob cap.  
 9. videre possumus, quo loco ab antiquis Patribus præser-  
 timq; à D. Gregorio diuinq; Hieronymo plura de Orione  
 differuntur; atq; inter Ethnicos Homerus (qui, vt mea qui-  
 dem fert opinio, studens ostendere optimo Imperatori ne-  
 cessariam esse cognitionem Cosmographiæ, atq; Astrologiæ,  
 quibus posset, situs locaue inspicere, multa ab Vulcano in  
 sculpta fuisse mira quadam arte in Achillis Clypeo finxit)  
 postquam narrauit, Vulcanum impresisse Cælum, Terram,  
 Oceanūq; expresse enumerat Vergilius, Hyadas, atq; Orio-  
 nē: quæ sydera maximam vim habent in aëris tempesta-  
 tumq; mutationibus: insuper addens etiam ab Vulcano  
 insculptam fuisse plenam lumine lunam, quæ sic constituta,  
 maximam vim habet, marisq; commotionem facit, ac tem-  
 pestatem; veluti inter multos testis est Cæsar, qui quarto  
 suorum commentariorum de bello Gallico scribit. Eadem  
 nocte accidit, vt esset luna plena, quæ maritimos ætus,  
 maximos in oceano efficere consuevit, carmina vero Ho-  
 meri 18. Iliados hæc sunt.

ἐν μὲν γαῖαν ἔτευξ', ἐν δ' οὐρανὸν ἐν δὲ θάλασσαν.

ἡελίοντ' ἀκμάσαντα, σελήην τε πλόθουσαν.

ἐν δὲ τὰ τέρεα πάντα, τὰ τ' οὐρανὸς ἐξεφάνανται  
 πλειάδας δ' ὕαδας τε, τὸ τε σθένης ὀρίωνος. id est.

In que eo terram affinxit inq; cælum, inq; mare.

Solemq; infatigabilem lunamq; plenam.

Inque sydera omnia quibus cælum coronatur

Pleiadas, Hyadasq; roburq; Orionis.

Ad hæc ipsa respiciens Vergilius ita primo Aeneidos de  
 Orione cecinit.

Cum subito assurgens fluctu nimbosus Orion.

In vada cæca tulit penitusq; procacibus Austris.

Perque vndas superante salo perque inuia saxa

Dispulit, huc pauci vestris adnauimus oris.

Quo loci nimbosum vocat Orionem, quoniam autor est, &  
 causa tempestatum, & varietatis ventorum, necnon nubi-  
 um

um densitatis. Quamobrem ipse sigillatim de Austris mentionem facit, quorum proprium est maximam vim nubium euocare. iam enim illud scimus, hanc vocem, nimbus, ut auctor est Isidorus. XIX. Originum significare nubis densitatem. Seruiusque exponens hunc locum testis est apud antiquos, ob id Orionis astrum illustre fuisse, ita scribens. Orion ergo postea venator factus, cum vellet cum Diana concubere, ut Horatius dicit, eius sagittis, ut Lucanus immisso scorpione perijt, & Deorum miseratione relatus in sydera signum famosum tempestatibus fecit; eadem etiam de causa motus, diuinus hic poeta tertio Aeneidos Palinurum inducens expertissimum nautam sydera spectantem, ex quibus cognosceret an aliqua temporis, ventorumque mutatio immineret, inter alia enumerat Orionem sic.

Nec dum orbem medium nox horis acta subibat:

Haud segnis strato surgit Palinurus & omnes

Explorat ventos, atque auribus aëra captat.

Sydera cuncta notat, tacito labentia cælo,

Arcturum pluiasque Hyadas geminosque Triones.

Armatumque auro circumspicit Oriona.

in quarto etiam maximam tempestatem impendere docens, Annam sic loquentem inducit.

Dum pelago desequit hyems, & aquosus Orion

Quassatque rates & non tractabile cælum.

ubi tantum laudandus est Poeta, quod de ortu syderum mulierem loquentem introducit, nempe de re notissima ac seculis illis omnibus conspicua, quantum alioqui culpandus esset, nisi laudabilis ille mos apud Antiquos inualuisset, quod præter decorum Annam de re doctis tantum viris cognita sermonem faceret habere. Quin etiam iure merito aquosum Oriona appellat, cum qualitas illa temporis, quam Greci, χερμαίνω, latini verò tempestatem dicunt, haudquaquam sit, cum solum venti, aut pluias, aut niues, aut grandines sunt, verum quando duæ, aut plures harum aëris affectionum regnāt; quamobrem Plinius lib. 18. cap. 28. inquit, ante omnia autem duo genera esse cælestis iniuriæ meminisse debemus, Vnum quod tempestates vocamus, in quibus gran-



grandines, procellæ cæteraq; similia intelliguntur, quæ cū acciderint, vis maior appellatur. Hæc ab horidis syderibus exeunt, vt sæpius diximus, veluti Arcturo, Orione, Hædis. Alia sunt illa, quæ silente cælo serenisque noctibus fiunt, nullo sentiente, nisi cum facta sunt: quibus verbis satis clarum est, Plinium hic Orionem enumerare inter illa sydera, quæ huiusmodi mutationum causæ sunt. Quibus ita expositis rationibusq; allatis, quis non videt, haud credendum Theophrasti locum esse corruptum? tantumq; abesse, vt ille errauerit, vt potius necessarium fuerit concludere eius verba supra allata ipsam habere veritatem; quæ non prius à nobis inuestiganda erit, quàm studiosè diligenterq; verum illorum sensum exquiramus.

*Theophrasti argumentatio ponitur, ac enarratur; obiter quid boreæ sine apud Homerum & cur cæli portæ ab eodem dictæ, à philosophisq; mutationum causæ. tempora ortus, & occasus Orionis secundum Theophrasti mentem aperiuntur; recitanturq; Vicomercati aduersus ipsum rationes.*  
Cap. III.

**T**HEOPHRASTI igitur mens cum esset, velle causas perquirere accidentiū, quæ ad vêtos veniunt referenda, veluti exempli gratia, cur alij ingentes principio spirent, vt Aquilonij, alij verò è contra exigui, quemadmodum Austrini; rursus verò, & calidi, & frigidi, hi frequentes, illi verò rari, matutini alteri, alteri autem vespertini; postremo cur alij exortu Caniculæ, alij alijs temporibus exoriuntur: cum satis perspicuum esset ætate illa, exortu, & obitu Orionis incertos inconstantesq; flatus spirare consueuisse, verbis supra allatis causam accidentis huius sibi proponit inuestigandam, & sic ratiocinatur. Flatus omnes, qui in temporum mutationibus excitantur incerti maximè spirant, & inconstantes. At flatus, qui Orionis ortu & occasu surgunt in temporum mutationibus excitantur, igitur inconstantes maximè spirant, & incerti. Maiorem sic probat. Flatus omnes, qui varijs, & inor-



inordinatis temporibus spirant, & ipsi incerti sunt, & in-  
 cōstantes; at flatus qui in mutationibus tēporum excitātur,  
 varijs, & inordinatis temporibus spirant, ergo flatus, qui  
 surgūt in mutationibus temporum, incerti sunt atq; incō-  
 stantes. Quod verò hæc sit Theophrasti argumentatio, ab  
 indeterminatione temporum, ad ventorum inconstantiam,  
 probatur ex citato prob. Aristotelis, in quo, cum paulo  
 vberius de hac quæstione differatur; non solum proponitur  
 quæstio, cur exortu Orionis inconstantes flatus exorian-  
 tur, sed & primum de diebus ipsis, cur potissimum per id  
 tempus varij essent, & incerti, ac si vt dicimus, varietas tem-  
 porum causa sit varietatis ventorum; qua de causa Theo-  
 phrastus verbis supra allatis cum dixit. Quamobrem cum  
 nullum adhuc tempus stabile sit, & firmum, (ubiungit con-  
 cludens.) necesse est spiritus incertos esse atq; indiscretos.  
 neq; difficile esse existimo probare, flatus qui incertis,  
 atq; inordinatis temporibus spirant, quin eandem inconstan-  
 tiam seruent, cum & ipsi pro ratione, mensuraq; caloris so-  
 lis, & tempestatis generentur, augeantur, sternanturq;.  
 vnde si temporis qualitas inordinata, incertaq; fuerit, &  
 ipsi venti inordinati inconstantesq; erunt; quod vt suma-  
 tim dicam, perinde est ni fallor, modo istos, modo illos,  
 modo vehementes, modo debiles, modo calidos, repentē  
 frigidos spirare, etiam vno eodemq; die. ita quoq; tempo-  
 rum mutationes perturbatas esse ac inconstantes, satis ma-  
 nifestum est, cum in illis, vt inquit hic Theophrastus,  
 nullum adhuc tempus sit stabile, & firmum, cum hoc qui-  
 dē incipiat, illud verò desinat. Quod Aetius inter medicos  
 satis superq; expressit 3. lib. his verbis. Rursus autē in sin-  
 gulis temporibus tres differentiæ sunt, prima, media, & vlti-  
 ma; media itaq; sincerissimum temporis temperamentum  
 habet, prima verò, & vltima à vicino tempore imminuun-  
 tur. de qua etiam re egregiè philosophatus est Aristoteles  
 prob. 15. p. sectionis ita scribens, διὰ τὸ δὲ ἡ μεταβολὴ νοσώ-  
 δης; ἢ ὅτι παρὰ μὲν ἡ μεταβολὴ καὶ ὄψας καὶ ἡλικίας, εὐκίνητον;  
 εὐκίνητα γὰρ τὰ ἀκρὰ οἷον ἀκραί, καὶ αἱ τελευταί, quæ ver-  
 ba ita ego interpretor longè à Theodoro dissentiens. Cur  
 C autem

„ autem mutatio morboſa? an quia omnis quidem mutatio  
 „ & temporis & ætatis motu facilis eſt? extrema enim tan-  
 „ quam principia & fines facile mouentur: *εὐκλήτων*. n. idem  
 hoc loco eſt, quod inſtabile & incertum; mutatio nanq;  
 temporū in extremis conſiſtit, extrema verò, principia ſunt  
 & fines, nempe principia ſequentis, fines præcedentis tēpo-  
 ris, atqui extrema facilia motu ac ſubinde incerta. hinc Hip-  
 pocrates hac de re maxima ſepiſſimè Medicos admonet, ni-  
 mirum vt diligentiffimè obſeruent temporum mutationes,  
 cum in iſtis præſertim morbi exoriantur, ſicut ipſe inquit  
 primo Aphoriſmo tertij ſecti; ad quem locum forſan reſpi-  
 ciens Ariſtoteles particula prima problematum, admonuit  
 homines in temporum mutationibus potiſſimum valetudi-  
 nem curare, vtens eodem aduerbio, quo uſus eſt Hippocra-  
 tes, quod tam diu torſit Galenum in illius loci explicatio-  
 ne. ex qua Ariſtotelis autoritate, ſatis clarum eſt, Hippo-  
 cratem in illo Aphoriſmo accepiſſe vocem, *μετάβολαι*, non  
 ſolum pro mutatione, quæ fit in vno tempore, cum videli-  
 cet tempus ipſum à propria temperatione recedit, verum  
 etiam, & pro ipſorum mutationibus, quando ex vno in al-  
 terum fit tranſitus, quamuis alia mens ſit Galeni; de qua re  
 plura ſecundo libro de Hippocratica anni partitione. quas  
 ſanè mutationes ipſe Hippocrates, quantū ad Europam at-  
 tinet, & ad hanc mundi partem, quam nos incolimus, re-  
 ſpiciens ad eas, quæ in Aegypto, Lybiaq; ſunt, in libro de  
 aëre, aquis & locis vocauit *μερίσας μεταβολάς*. nam perini-  
 de ac ipſe dicit, ſenſibus percipimus diuerſis anni tempo-  
 ribus maximam frigorum, æſtuumq; differētiam, pluuiarū,  
 vëtorum, ſiccitatumq; hyberno, æſtiuq; tempore euenire;  
 quandoq; etiam vno & eodem tempore, cū e contra in Ae-  
 gypto Lybiaq; temperato, æquabiliue cælo fruātur, nec ma-  
 gni interſit inter æſtatē ac hyemē, interq; ver & autumnū:  
 ex quo rectè dixit Herodotus in Euterpe, Aegyptios opti-  
 ma omnium valetudine frui, Libiæ populis exceptis, eo quia  
 anni tempora hæud quidem varia apud illos ſunt. & Theo-  
 phraſtus lib. 2. cap. 2. de Plantarum cauſis, ibi plantas ob  
 perpetuam aëris tranquillitatem mirū in modum pullulare,  
 id enim



idenim recta admodum ratione euenit, propterea quod ficti quatuor anni tempora, (quorum effector & moderator sol ipse est, vt innuit Philosophus 2. de generat. & corrupt. explicatius verò Philoponus suis commentarijs) rerum mutationes faciunt, ita etiam ipsis variantibus consentaneum est plurimum res naturales variari; qua de re antiqui hæc anni tempora Gratias vocauere, in Apollinis dextera eas locantes. Homerus etiam ob eandem causam quinto Iliados Horas (intelligens, quattuor anni tempora) celi ianitores effinxit, habereq; vim turbidum æque reddendi cælum, atq; serenum; ac si diceret, ipsas cœlestem virtutem impartire rebus inferioribus, atq; tribuere, & sua mutatione variare. sed vt ad propositam quæstionem redeamus, concludendum est, flatus, qui inordinatis incertisq; temporibus spirant, incertos, inconstantesq; esse, & qui in mutationibus temporum exoriuntur, flare in incertis inordinatisq; temporibus: vnde consequens est, flatus omnes, qui in temporum mutationibus flant, incertos esse, ac inconstantes, quemadmodum maior propositio primæ argumentationis Theophrasti posuit, idq; satis probatum est. Iam verò alia propositio explananda est, nimirum flatus, qui exortu & & occasu Orionis potissimum spirant, in mutationibus temporum maximè spirare: cuius rei gratia tanquam sensuum fide notum, primū illud ponit Theophrastus, suæ ætate Orionem nasci, atq; occumbere in temporum mutationibus; Nam oporæ initio conspiciebatur, vt ipse refert, hyemis itidem initio occultabatur; vnde consequens erat, cum Orion oriretur, ac occideret quando ex æstate in oporam, ex autumnio in hyemem fieret mutatio, illos flatus, qui eius ortu, & occasu surgebant, necessario in temporum mutationibus flare. Aduersus hanc rationem Vico mercatus, vt reor, autoritate Aristotelis 2. Meteoron fultus, quo in loco eadem quæstio à philosopho pertractatur, necnon Olympiodori expositione, vehementius inuehit; affirmans verum id esse, quod Orion oriatur, & occidat, surgat & occumbat in temporum mutationibus; verum nequaquam in illis, de quibus Theophrastus verba facit, atq; Alexander eius



sectator , vt qui minimè verum tempus exortus & occasus Orionis intellexerint ; verba Vicomercati hæc sunt .  
 „ Quem Aristotelis locum malè , vt mihi videtur , interpretes  
 „ omnes , vno dempto Olympiodoro explanarunt ; quippe  
 „ qui Orionis ortus , & occasus tempora non recte intellexerunt ;  
 „ Alex. enim , quem secuti sunt , in mutatione æstatis ad  
 „ autumnum oriri censuit , cum potius in veris ad æstatem  
 „ mutatione , aut initio æstatis oriatur , siquidem cum Tauro ,  
 „ & Geminis , inter quos situs est oritur , & quæ sequuntur ,  
 „ & paulo post : Nec verò primus hac in re aberrauit Alexander ,  
 „ sed Theophrastus prior , quem ille secutus est , verbis  
 „ eius ex libro de Vêris commemoratis , in quibus non alium  
 „ Orionis ortum Theophrastus tradit . siquidem ingressu  
 „ τῆς ὁπώρας , id est temporis fructuum colligendorum , quo  
 „ tempore ætas feruens recessit , docuit oriri , est enim ὁπώρα  
 „ secunda pars æstatis , vt in priore libro , ex Hippocrate &  
 „ Galeno docuimus . & alio in loco paulo inferius , perspicuum  
 „ cum autem ex priori quæstione esse potest , Orionis ortum ,  
 „ ante autumnus initium longè esse , quandoquidem Ethesias illud  
 „ multo tempore antecedunt , ad quos vsq; Ethesias ab Orionis  
 „ ortu tranquillitas esse tradita est , Alexandrum igitur  
 „ Theophrastum & alios errasse , qui in mutatione æstatis in  
 „ autumnum illum esse voluerunt . ex quibus & sequentibus  
 „ etiam , & ex ijs quæ præcedenti commentario dixerat , colliguntur  
 „ quatuor argumenta in Theophrastum , atq; Alexandrum . Primum  
 „ ex autoritate Aristotelis sumitur , qui affirmabat , Orionem  
 „ nasci in mutatione æstatis , hoc est vt Vicomercatus exponit  
 „ in ipsa inclinatione veris in æstatem ; quamobrem videtur  
 „ secus atq; Theophrastus tempus assignare Orionis exortus .  
 „ Secunda itidem ratio simili fundamento nititur ; nam cum  
 „ voluerit Aristoteles , Orionem elucere ante Ethesias , nullo  
 „ pacto oriri poterat in mutatione æstatis in autumnum ; sic  
 „ enim post Ethesias , non autem antea apparuisset . Tertia  
 „ ratio è re ipsa desumitur , quia Orion cum iisdem signis  
 „ oritur , quibus cum ipse coniungitur , hoc est cum extremis  
 „ Tauri partibus Geminorumq; primis . Nam ita inquit  
 „ Vicomercatus , siquidem cum Tauro &



ro & Geminis, inter quos situs est, oritur: & paulo post.  
 Cum autem Orion in veris ad æstatem mutatione, nempe  
 sole finem Tauri & initium Geminorum tenente oriatur,  
 occidit profectò in mutatione autumnii ad hyemem, sole vi-  
 delicet Scorpionum ingresso: qua de re oriri non potest in  
 premutatione æstatis in autumnum, quemadmodum Ale-  
 xander, Theophrastum exponens citato loco sentit, siue  
 ut Theophrastus indicauit, cum pars æstatis feruentior di-  
 scelsit, quod significare videtur hæc vox *ὁπότε* ut Vicomer-  
 catus dicit; verum potius in mutatione ipsa veris in æsta-  
 tem. Quarta, & vltima argumentatio sumitur ab intercapi-  
 dine temporis inter ortum & occasum vnius cuiusq; syde-  
 ris; quæ sex mensium est, ut docet Vicomercatus illis in  
 verbis. Illud autem mirandum est, cum ab ortu syderum,  
 ad eorum occasum sex menses intercedant, quibus sol sex  
 Zodiaci signa motu suo conficit, tres tantum aut circiter.  
 seu paulo plures, ab Orionis ortu ad eiusdem occasum esse  
 tradiderint. Nā si Orion autumnii initio exortus esset, hye-  
 misq; principio occidisset, tres tantum menses inter eius  
 ortum & occasum intercessissent. Verum quia liberè re-  
 prehendere Theophrastum magni dncebat, subdidit men-  
 dosum esse locum, atq; pro illa voce *ὁπότε* potius legendū  
 esse *ὅτε*; at maius insuper esse reprehendere Aristotelem  
 arbitratus, qui in problematibus id ipsum scriptum reli-  
 quit, Problematum opus Aristotelis esse negauit; ex inde  
 argumentum sumens, illud esse Theophrasti, quod eadem  
 res iisdem penè verbis in libello de Ventis pertractetur.  
 Quamobrem vis totius disputationis, ad hoc potissimum  
 caput refertur, an Theophrasto scribente verè Orion prin-  
 cipio oporæ exoriretur, quod ita fuisse secundo huius o-  
 peris libro ostendimus; cum primum in hoc priori de or-  
 tu & casu syderum generatim verba fecerimus, quomo-  
 do etiam à Ptolemæo omnes diuidantur explicantes;  
 quod quidem maximè necessariū est ad percipiendam huius  
 loci explicationem, tum ad aliorum etiam autorū præsertim  
 Hippocratis, Aristotelis, & eiusdē Theophrasti loca intelli-  
 genda, quæ in hac disputatione citabuntur: est enim Aristote-  
 telis



telis regula primo celi tradita , vsu ab omnibus recepta, & omne nomē, quod multipliciter dicitur, prius distinguatur, quo videre possimus, qua in significatione accipiēdum sit .

*Declarantur ex Ptolemæo syderum innerrantium aspectus, ac secus quam alij fecerint, ipsius mens enarratur. Cap. I I I I .*

**P**tolemæus lib. VIII. Almagesti cap. 4. docet aspectus fixarum stellarum, quos ipse vocat σχηματισμοίς, tribus modis accipi (illos præteriens, quibus sydera inter se aspiciuntur, nec vlllo modo mutantur, idcirco ab eodem, μονίμοι σχηματισμοί; immutabiles aspectus vocati) solummodo considerans stellas, quatenus à nobis referuntur ad alia . nos enim, aut consideramus fixa sydera ad solem, vel ad lunam, aut ad reliquos quinque planetas, seu ad partes Zodiaci relata, vel secundo ad terram; vel tertio loco ad vtrūq;. Primum igitur genus aspectuum à Ptolemæo diuiditur in proprium; & commune; commune vocat, quando sidus, siue planeta eque sunt in vno eorum circulorum, qui transeunt per mundi polos; siue in diuersis, dūmodo distent inter se triangulari, quadrangulari, sextiliq; aspectu . proprium verò ad sydera illa voluit pertinere, sub quibus planeta iter facere possunt: sunt autem sydera hæc collocata, vt ipse inquit, in Zodiaci prismate errantiū penes latitudinem cursus comprehendente . Hoc secundum membrum primi generis aspectuum, proprium à Ptolemæo dictum; duobus etiam modis ab eodem accipitur; siue vt stellæ, quæ in Zodiaco sunt, considerantur respectu quinque planetarum tantum, siue etiam respectu solis, & lunæ: si primo modo, huiusmodi aspectus à Ptolemæo fieri dicuntur κατὰ τὰς φαινομένας αὐτῶν κολλήσεις ἢ ἐπιστροφάς . Trapezuntius interpretatus est, secundum apparentes abiectiones, aut coniunctiones: si vero secundo modo, videlicet ad solem, & lunam relata, κατὰ τὰς κρύψεις καὶ συνόδους καὶ ἱππολάς, nos commodè interpretari possumus, secundum occultationes, coniunctiones, & emerfiones . Aspectusq; à Grecis κρύψις, à nobis occultatio dictus, tunc fit, vt Ptolemæi

, semper verbis utar, ὅταν ἀρχηται τις ὑπὸ τῆς ἀγῆς γινόμενος  
 , τῶν φάτων ἀφνίζεσθαι, id est quando aliquod sydus incipit  
 , occultari à lumine solis & lunæ obrutum. Alter verò συνδ-  
 , λος dictus, coniunctio à latinis, ὅταν ὑπὸ τοῦ κέντρου αὐτοῦ  
 , τὴν ἐπιπρόσθεσιν λάβῃ. Quod Trapezuntius interpretatus  
 , est, quando sub centro ipsius obijcitur. Erasimus verò Re-  
 , inholdus in Theoricis, quādo in vna linea veluti copulatur  
 , stella & luminare. Tertius & vltimus græce ἐπιτολή, emer-  
 , sio latinè, ὅταν, inquit Ptolemæus, ἐκφυγὼν τῆς ἀγῆς αὐ-  
 , τῶν ἀρχηται φάνεσθαι, id est quando stella solis, aut lunæ ra-  
 , dios fugiens apparere incipit. secundum verò genus aspe-  
 ctuum, quod respicit fixa sydera prout referuntur ad terram  
 tantum, diuiditur à Ptolemæo quatuor modis, hi omnes ge-  
 nerali quadam voce à multis, ut ipse animaduertit, dicun-  
 tur, κίνετα, aut sicut Theon inquit in suis commentarijs  
 συγκέντρωσεις, particulatim verò ἀνατολή, id est ortus stel-  
 læ ab orientali orientis parte, μεσουράνημα ὑπὲρ γῆς, id est  
 situs stellæ eiusdem in medio cælo supra terram. Δύσις, id  
 est occasus eiusdem; μεσουράνημα ὑπὸ γῆν, id est situs stellæ in  
 angulo mediæ noctis. Tertium & postremum genus aspec-  
 tuum communiter acceptum, à Ptolemæo tribus modis di-  
 uiditur, sumiturq; ut ipse inquit ἀπὸ τῶν συνκινητῶν, ἢ συμ-  
 μεσουράνησεων, ἢ συγκινητῶν, id est cū aliqua stella ascen-  
 dit vnā cum aliquo planeta, aut parte aliqua Zodiaci angu-  
 lum orientalem; aut vnā tenet cæli medium, siue id supra  
 nos sit, siue infra; aut tandem simul cadunt sub orizonte  
 occidentali. Verum si hoc ipsum genus propriè sumamus,  
 respicientes ad solem, diuidendum erit secundum Ptolemæi  
 mentem in nouem modos, quos doctrinæ gratia species ap-  
 pellabimus, quo res ipsa magis magisq; illustris appareat.  
 ratio autem huius diuisionis eiusmodi est, quia cum possi-  
 mus considerare hos aspectus iuxta solis positionem in an-  
 gulis cæli, tribus tantum modis ipsæ stellæ comparari pos-  
 sunt cum sole; quando est in orientali angulo, aut in medio  
 cæli (medium enim cæli voco angulum diei medium, noc-  
 tisque) vel in occidentali orizonte: paribus etiam modis  
 stellæ sic comparatæ considerari possunt. Nam si sol existat  
 in orien-



in-oriente stella aut in eodemmet loco erit, aut in celi medio, aut in occiduo cardine: similiter si sol erit in medio celi, sydus esse poterit aut in orientali, aut in occidentali horizonte, aut in celi medio; ac tandem si sol in occidentis angulo erit, & illic sydus, aut in opposito angulo, aut in celi medio. Concludendum igitur necceſſario erit, quemadmodum iam diximus, ac ſatis ſuperq; clarum eſt, hæc ſydera ſic  
 „ ſoli comparata, ſpecies nouem aſpectuum efficere, quarum  
 „ prima à ſitu ſolis, ſtellæq; in oriente vocatur à Ptolemæo  
 „ *πρωτὶνός ἀπὸ ἡλίου*, id eſt ortus matutinus. altera verò ſpecies, quia ſtella eſt in medio celi *πρωτὶνὸν μεσουράνημα*. hoc eſt matutina mediatio celi. Tertia autem à loco ſtellæ in angulo contra orientem *πρωτὶνός λήξ*, id eſt occaſus matutinus. Quarta verò ſole exiſtente in vno, aut altero celi medio dicitur *μεσημβρινός*. verum à ſitu ſtellæ in oriente *μεσημβρινός ἀπὸ ἡλίου*, hoc eſt ortus meridianus. Quinta ſpecies cum ſtella ſit cum ſole, *μεσημβρινὸν μεσουράνημα*, id eſt meridia-  
 „ na mediatio celi. Sexta verò à ſtella in occiden-  
 „ tis angulo *μεσημβρινός λήξ*, id eſt meridianus occaſus. Septima à loco ſolis in occidentali horizonte, *δψινός*, verum à loco ſtellæ in angulo oppoſito *δψινός ἀπὸ ἡλίου*, id eſt ortus vespertinus. Octaua autem, quia ſtella eſt in celi medio, *δψινὸν μεσουράνημα*, id eſt vespertina mediatio celi. Nona tandem ab eodem ſtellæ & ſolis loco *δψινός λήξ*, id eſt occaſus vespertinus dicitur. Hæ ſunt inquam nouem ſpecies aſpectuum ſtellarum fixarum cum ſole, ſecundum Ptolemæi opinionem. Verum quia, ipſas ſtellas, ſoli quemadmodum diximus comparatas, tribus modis conſiderare poſſumus; aut quatenus cum ſole iunguntur, aut quia incipiunt à radijs ſolis occultari, aut demum de radijs emergunt: hinc eſt quod à Ptolemæo ſubtiliſſimo, atq; acuratiſſimo artifice hæc nouem ſpecies diuiduntur in oſto ſupra quadraginta modos: quanquam ſuis verbis ſolum modos viginti quinque enumerare videatur, quod quidem eo libentius ſtudioſorū gratia, qui in hac materia maximè verſantur, animadu-  
 „ nertere volui, quominus, ni fallor, quæ fuerit mens Ptolemæi à verſatis in hac diſciplina, haud quaquam percipi  
 hucusq;

hucusq; potuit; cum scriptum reliquerint, illum diuidere vnamquamq; speciem ex nouem, tribus modis: quo pacto septem & viginti omnes essent, cum tamen, si quis diligenter eius verba ponderabit, octo supra quadraginta exstant; preterquam quod videmus non paruam lucem nos allaturos esse multis non solum poetarum, cum grecorum, tum latinorum, verum etiam medicorum, philosophorumq; locis; si hanc prouinciam suscipiamus, dilucidius, atq; explicatius enumerandi omnes aspectuum species à Ptolemaeo positas: quorū sententia, ni prius harum naturam inspiciamus, nequaquam assequi à nobis potest, quemadmodum aliquorum exemplo ostendemus, nam omnia explanare longum admodum ac difficile esset.

*Tres esse species matutini aspectus secundum Ptolemaeum ostenditur. item ex eodem, quomodo occultationes, & emerfiones syderum sint accipiendae; enarratur locus obscurus Hesiodi de tempore occultationis Vergiliarum. Cap. V.*

**D**icendum est igitur, primam speciem, quam ipse vocat matutinum exortum, tribus modis ab eo diuidi; quorum primus graece dicitur *ἑἰς ἀ μὴ φαίνομένη ἐπὶ ἀνατολῇ*, hoc est ortus succedens matutinus non apparens, quia stella iam *ἀρχόμενη*, inquit ipse, *κρυψίν ποιεῖσθαι*, .i. incipiens abscondi, oritur post solis exortum; quamobrem configurationem hanc *ἐπὶ ἀνατολῇ* vocat, hoc est ortum succedentem solis exortui; qui apparens prius nostris oculis, suo lumine impedit stellam, ne videatur, ob idq; aspectus hic etiam non apparens vocatur, utpotè in quo minime stella cerni queat. Alter vero aspectus *ἑἰς ἀ συνανκτολῇ ἀλυσθῆναι*, id est stellæ exortus verus matutinus cum sole vocatur, quia sydus coniunctū cum ipso sole inuenitur in eodem gradu Zodiaci, quo cum oritur; quem aspectū supra Ptolemaeus *συνόλιν* appellauit, nos coniunctionem, quia stella vna cum sole surgit eodem tempore supra orientem orientalem. Tertius verò modus *ἑἰς ἀ προανκτολῇ φαίνομένη*, id est ortus præcedens matutinus apparens dicitur,

D

tur,



tur , quia stella , vt inquit Ptolemæus , ἀρχόμενη ἐπιτολῆς ποιεῖσθαι , id est cum è solis radijs exeat , prius in oriente conspicitur ; eiusmodi est emerfio ; quamobrem rectè præcedens vocatur , quia ortum solis adeo præcedit , vt nequaquam impediri possit , quin à nobis conspiciatur . Verum quis dubius esse posset circa primum exortus modum , quo pacto verum sit in eo occultationē incipere , quia , cū sydus oriatur post solem , siue proximum sit , siue remotum , semper solis splendore obruitur ; vt semper sydus videatur occultatum . cui abiectioni satisfaciemus respondentes occultationem , quam græci κρύψιν vocant , propriè sumi in fixis stellis respectu occasus earum vespertini apparentis , quem Ptolemæus , vt infra videbimus , vocat ἑσπερίαν ἐπικατάβυσον φανερίαν , qui sit , quando sydus radijs sese solis inuoluere incipiens occidit post ipsum : appellaturq; occultatio , quia sol proprio motu per Zodiacum ambulans occumbere , adeo fit ei propinquus , vt ipsa nequeat mox apparere ob solis splendorem . Id ipsum exemplo aperiā , vt res magis eluceat ; Vergiliæ , vt in nostris tabulis supputauimus , Theophrasti ætate in orizonte Athenarum occidebant cū gr. 29. 1. Arietis ; itaq; perspicuum est , solem , cū existeret in extremis partibus Pesciū , atq; in principio Arietis , quemadmodum primi mobilis motu prius oriebatur , ita etiam prius occidisse , quamobrem vespere post ipsius occasum in occidente Vergiliæ conspiciebantur ; verum quia motu proprio sol non erat adeo vicinus gradui , quocum illæ cadebant , vnde posset occultationis articulus instare , vt proprijs scientiæ terminis loquar , non erat dicendum adhuc Vergiliæ occasu vespertino apparente occidere . vt igitur ætatis illius homines cognoscerent tempus , huius aspectus , quot vè gradus Zodiaci oportebat interessè inter Eclipticæ punctum cum quo occidebant , ac solem , quo posset fieri huiusmodi occultatio ; necesse erat interuallum occultationis vespertinæ inuenire : quod quemadmodum inueniatur , luculentissimè docet Ioannes de Regiomonte in Tabulis primii mobilis in proposito . 61. qui ita illud definit . interuallum occult-



„ occultationis est arcus Eclipticæ, qui clauditur inter so-  
 „ lem, & stellam occultari incipientem. Intervallum igitur  
 vespertinæ occultationis Vergiliarum, vt notauimus in no-  
 stris tabulis, erat grad. 16. 45. Igitur quando sol tantū abe-  
 rat à puncto occasus Vergiliarum, vespertinus occasus ear-  
 um erat; quod contingebat cum sol grad. 12. 16. Arietis  
 percurreret. nam cum per id temporis Vergiliæ lumine so-  
 lis venirét occultandæ, solq; adeo illis esset sequētibus die-  
 bus appropinquandus, vt vespere ab eius lumine teætæ, cer-  
 ni nequaquā possent in occidente post illius occasum; tunc  
 occasus vespertinus apparens earū efficiebatur. Verū quia  
 Ptolemæus docet in articulo occultationis alicuius stellæ,  
 fieri etiam succedentem exortum matutinum non apparen-  
 tem, hinc habemus eodem tempore, quo fit occasus succe-  
 dens vespertinus apparens; fieri etiam, vt ipse docet, ortū  
 succedentem matutinum non apparentem: idcircoq; opti-  
 mē cum dixisse huiusmodi aspectum accidere, quoties stel-  
 la incipit occultari. ex quibus etiam habemus succedentē  
 exortum matutinum non apparentem dependere, vt Ptole-  
 mæus vult, ab occasu vespertino apparente, cum ordine na-  
 turæ hic prior sit illo. Iam verò quemadmodū hi duo aspe-  
 ctus terminantur intervallo vespertinæ occultationis, ita  
 etiam & exortum præcedentem matutinū apparentem, ter-  
 tium modum huius primæ speciei, metitur intervallum ma-  
 tutinæ apparitionis, quod vt citato loco inquit Regiomon-  
 tanus, Arcus Eclipticæ est soli, & stellæ primum apparen-  
 ti interiacens; ob idq; hic aspectus ἐπιτολὴ græce dictus est,  
 hoc est emersio è solis radijs, quia sydere primi mobilis mo-  
 tu ante solem exoriente, ipse sol motu proprio adeo à pun-  
 cto, cum quo ipsum oritur, remouetur, vt suo splendore mi-  
 nimè impediatur, quominus commodè illud conspiciamus;  
 quod antea minimè eueniebat, cum à tempore occasus ve-  
 spertini apparentis, aut quod idem est, ab exortu succeden-  
 te matutino non apparente, vsq; ad exortum præcedentem  
 matutinum apparentem, sydus lumine solis teætum oculis  
 notari non possit, quod vt clarius fiat eodem Vergiliarum  
 exemplo ostendam. notauimus in nostris tabulis, eas Theo-

D 2

phraſti



phraſti ætate oriri ſupra orizontem Athenarum cum parti-  
bus. 19. 37. Arietis, pariq; modo interuallum apparitionis  
earum matutinæ tunc fuiſſe poſuimus partium 37. 43. ex-  
inde colligimus ſolem ingredientē grad. 27. 24. Tauri tan-  
tum abeſſe à gradu, quo cum ipſe oriebantur, vt apparitio-  
nis articulus inſtaret. Quamobrem eo temporis puncto or-  
tus earum matutinus apparens exiſtebat, ipſæq; in puncto  
emerſionis erant, quia manè ante ſolem exorientes, ſic in  
ſignifero diſtabant ab eo, vt facile conſpici poſſent, iam iam  
è ſolari lumine exeuntes. Exortus autem earum ſuccedens  
matutinus non apparens, incipiebat, vt iam vidimus, cum  
ſol exiſteret in grad. 12. 16. Arietis, quo tempore etiam oc-  
caſus veſpertinus earum apparens contingebat; eodemq;  
temporis puncto ſeſe occultare incipiebant, hoc eſt adeo  
ſol motu proprio ad gradum, quo cum ipſæ cadebant, ap-  
propinquabat, vt eas occultans ſuo ſplendore, minimè con-  
ſpici permitteret; quod accidere poterat die quarta, aut  
quinta Aprilis: ex quo intelligimus toto illo tempore, quo  
ſol decurrebat à grad. 12. 16. Arietis, uſq; ad gradum 27.  
24. Tauri, Vergiliæ lumine ſolis tegi, quod erat à die quin-  
ta Aprilis, uſq; ad decimam octauam Maij, nimirum circiter  
43. dies. quod cum verum ſit, facile poſſumus nunc percipe-  
re, quid Heſiodus oſtendere voluerit primis illis carmini-  
bus 2. lib. de dieb. & operib. haud ſatis rectè, vt mea qui-  
dem fert opinio, à Proclo, & Tzetze, atq; à Moſcopolo de-  
claratis, quæ ratione ita cecinerit.

Γληΐδων Ατλαγενίαν ἐπιτελλομένων  
Ἀρχεσθ' ἄμνητοῦ, ἀρ' τοιοῦ δὲ, δύσσομένων.  
Αἱ δ' αὖ τοι νύκτας τε καὶ ἡμέρας τεσσαράκοντα  
Κελεύεται. .i.

Pleiadibus Atlante natis exorientibus

Incipe meſſem, arationem verò occidentibus.

Ἦν· quidem noctesq; & dies quadraginta

Latent.

Cum ſatis clarum ſit, nil aliud docuiſſe, niſi tempore ortus  
præcedentis matutini apparentis Vergiliarum, principium  
æſtatis apud antiquos, meſſem faciendam eſſe, tempore ve-  
rò oc-

ad occasus præcedentis matutini apparentis, hyemis principium, arandum. has verò Vergilius 40. diebus occultari, quia solare lumen ortu succedente matutino non apparente ingrediētes, ibi tamdiū erāt, quāmdīū à sole relicte, emersionem facerent, quod erat spacium 40. dierum, vt iam vidimus; quæ res haud quaquam percipi poterat, nisi prius ea, quæ à me supra tradita sunt, rectè percipiantur. Verū enim verò ad nostra redeuntes, tertius modus huius speciei præcipuè vsu est apud Philosophos, atq; Medicos; qui quotiescunq; de alicuius syderis ortu verba fecere, hunc ipsum intellexerunt, quemadmodum ab ipsa voce, *ἄριστολ*, cuius frequens apud illos est vsus, percipitur ex locis à nobis supra allatis Hippocratis & Aristotelis: clarissimæq; sunt apud poetas cum Pleiades, tum Canicula, & Arcturus, ob hunc aspectum; quocirca Vergilius eiusmodi ortum intelligens, ita cecinit primo Georg. de Arcturo.

„ At si non fuerit tellus fœcunda sub ipsum  
 „ Arcturum, tenui sat erit suspendere sulco.  
 In quarto verò de Pleiadibus imitans, ni fallor, citato loco Hesiodum.

„ Bis grauidos cogant fœtus: duo tempora messis.  
 „ Taygetæ simul os terris ostendit honestum  
 „ Pleias, & oceani spretos pede repulit amnes.  
 „ Aut eadem sydus fugiens, vbi Piscis aquosi  
 „ Tristior hybernas cœlo descendit in vndas.

Tertio verò Aeneidos de Sirio.

„ Linquebant dulces animas, aut ægra trahebant  
 „ Corpora: tum steriles exurere Sirius agros.  
 Arebant herbæ, & victum seges ægra negabat.

Quo in loco non assentior Seruio, qui existimauit Canis exortum esse circa VIII. Kal. Iulij.

*Declarantur modi secundæ speciei, ex eodem Ptolemæo. Hesiodi carmina de Sirio explicantur. Procli, Tzetzi, ac Moscopoli reijcitur explanatio. Cap. VI.*

**S**ECUNDA verò species est, quæ locum habet, quando sol est in orientali angulo, sydus verò in meridionali circulo,



cūlo, aut supra, aut infra terram constitutum: quæ sex modis accipitur: Nam cū sydus supra terram sit in cælo medio, tribus modis ad solem comparari poterit, primum enim efficit aspectum illum, quem Ptolemæus appellat *ἑῶν ἑπιμεσουράνημα μὴ φαινόμενον*, id est matutinam succedentem mediationem cæli non apparentem; quia sydus paulo post exortum solis attingit circulum nostrum meridianum; secundus verò vocatur, *ἑῶν συμμεσουράνημα ἀληθινόν*, id est matutina vera mediatio cæli, quæ fit quando eodem temporis puncto, quo sol oritur, sydus meridianum angulum percurrit. tertius verò *ἑῶν προμεσουράνημα φαινόμενον*, id est matutina præcedens mediatio cæli apparens, quod euenit quotiescunq; stella paulo ante solis exortum tenet dictū locum. tres alios itidem similes aspectus faciet, quando in mediæ noctis angulo sydus reperietur, qui rectè à Ptolemæo dicti sunt, *μὴ φαινόμενοι*, non apparentes, quoad nos, quia cum tellus interiaceat inter stellam visumq; nostrum minimè cerni à nobis potest. Ex tertio modo huius speciei explicatam habemus sententiā Hesiodi duobus in locis hucusq; quod viderim non obseruatis; inquit enim sic, cum docet tempus aptum incidendi lucus.

Ἦμος δ' ἡ λήγει μένος δ' ἔτος ἡελίοιο  
 Καύματος ἰθαλίμου, μεταπαρνὸν ὑμβρόσαντος  
 Ζηνὸς ἐριθηνίος, μετὰ δὲ τρυπεται βρύτειος χρεῶς  
 Πολλὸν ἐλαφρότερος (δὴ γὰρ τότε σίριος ἀστὴρ  
 Βαίῳ ὑπὲρ κεφαλῆς κησὶ τριφέων ἀνθρώπων  
 ἔρχεται ἡμάτιος, πλεῖον δὲ τε νυκτὸς ἐπαυρεῖ)  
 Ἦμος ἀσκητοτάτη πείλεται τμηθεῖσθαι σιδήρεω  
 Ὑλὴ φύλλα δ' ἔρατε χεῖρ, ποτὶ θεοῖό τ' ἐλπίσιν  
 Τῆμος αὖ ὕλοτομῆν μεμνημένους ὄριον ἔργον.  
 Quum itaq; iam desinit robur acuti solis,  
 A calore humido per Autumnum, pluyente  
 Ioue præpotente, mutatur humanum corpus  
 Multo leuius (nam tunc Syrius stella,  
 Paulisper supra caput fato obnoxiorum hominum  
 Venit interdiū, magis autem noctè fruitur)  
 Quando incorrupta est cæsa ferro.

Sylus,



Sylua, folia autem humi fundit ab ramisq; cessat,  
 Tunc sanè ligna secato memor tempestiui operis  
 Quem locum exponens Proclus, accipit Syrium pro sole ip-  
 so, ita inquit in suis commentarijs, vt nos interpreta-  
 mur: & ipse sol, quem vocauit Syrium, ob splendorem; nam  
 & τὸ σιγῆσαι hoc manifestat, quoniam non amplius super  
 terram multo tempore fertur, sed minorem diem efficit su-  
 per terram existens, diutius autem sub terris commoratur,  
 & maiorem noctem reddit. illud enim magis nocte frui, va-  
 let, maiorem noctis partem assumere, quia maiorem sol  
 ipsum efficiat. Cum igitur iam hæc omnia contingant, sci-  
 licet æstus fiat remissio, autumnales aquæ cadant, humano-  
 rum corporum succedat refrigeratio, dies decrescere inci-  
 piant, noctes augeri; tunc materiam cædere oportet, inci-  
 piente nimirum post æstatem autumnno, ac folijs decidenti-  
 bus. Hanc opinionem secutus est Tzetzes, ac Moscopulus,  
 qui simul affirmarunt Hæsiodū supra allatis carminibus Sy-  
 rium pro sole accepisse. Verum alia mihi mens est, existi-  
 manti potius poetam voluisse significare tempus aptum ex-  
 cidedorum nemorum ex aliquo cæli aspectu, idq; vt mo-  
 ris erat, fecisse ex tertio huius speciei modo, de quo nunc  
 verba facimus; hoc est ex matutina præcedente mediatio-  
 ne cæli apparente Caniculæ. vult enim docere, in princi-  
 pio autumnni; quo tempore maximus solis æstus deficit, Sy-  
 riusq; ὤψτιος, id est in die; nimirum, vt nos interpreta-  
 mur, illucescente iam die ὑπὲρ κεφαλῆς ἀνθρώπων ἔρχεται,  
 id est fertur supra caput hominum, videlicet in angulo me-  
 dij cæli reperitur, appositè ab Hæsiodo expresso his verbis,  
 ὑπὲρ κεφαλῆς (quod idem est ac si dixisset, cū Canicula ma-  
 tutinam præcedentem mediationem cæli facit) tempus ap-  
 tissimum esse cædendorum nemorum. quodq; hæc ipsa ve-  
 ra sit huius loci explicatio, probatur autoritate eiusdem  
 Hæsiodi paulo infra, vbi coniungit Canem cum Orione, de  
 huius syderis aspectu verba faciens, deq; Arcturi exortu  
 matutino apparente: quod idem est, ac si dixisset, initio au-  
 tumni, qui vt notum est omnibus, apud antiquos huius sy-  
 deris ortu inchoabat, Orionem, & Canem in medio celo ex-  
 titisse;



xitisse; quo in loco satis clarum est, nullo pacto Sirium, posse significare solem, postquam Hesiodus nequaquam cū Orione illum coniunxisset; præterquam quod compertissimum est omnibus nullo pacto illum potuisse cæli medium tenere, si eodem temporis puncto ortus matutinus Arcturi erat; carmina Hesiodi hæc sunt.

Εὐτ' ἂν δ' Ἀγρίων καὶ Σείγιος ἐς μέσον ἔλθῃ

Οὐρανὸν, Ἀρκτοῦρον δ' ἰσίδῃ ῥόδο δάκτυλος Ἥως

ᾧ ῥίπον τότε πάντας ἀπὸ ἄστερ οἰκάσει βύτρως.

Quum verò Orion, & Sirius in medium venerit

Cælum, Arcturū autem inspexerit rosea digitis Aurora

O Persa, tunc omnes decerpe domum vuas.

In quibus luce clarius conspicitur, illum accipere matutinā mediationem cæli apparentem Orionis & Caniculæ: nam quemadmodum notarunt Moscopolus, & Tzetzes, ac optimè quidem, illa verba ἐς μέσον ἔλθῃ οὐρανὸν idem significant ac μεσουράνησιν, quod nil aliud dicit, nisi quod parum ante solis exortum Orion & Sirius cæli medium tenebant; neq; nos moueat, sydera hæc minimè simul supra orizontem euehi, ac si minimè possent simul esse in cæli medio, quia sicuti docet Ptolemæus 4. cap. 8. Almagesti, in recta sphaera illa sydera, quæ simul sunt in cæli medio vna etiam oriūtur, & occidunt; secus verò in obliqua, cum eadem possint esse in cæli medio; quamuis orientur & occidant diuersis temporibus: quod Hesiodum non latuit. quod vero hic poeta, primo etiam loco Sirium pro sole non posuerit, satis superq; ex suis verbis elicitur, cum ipse dicat Sirium in cæli medio esse, quando solis æstus desijt; quibus apertè ostendit, differre inter se solem, & Sirium; præterquam quod insulsa fuisset elocutio, dicere Sirium (si hæc vox solem significasset) ferri in die super caput hominum: cum nemo sit, qui non sciat, cum sol diem afferat suo lumine, non nisi de die supra nos ferri: ex quibus clarum est iusta de causa Hesiodum addidisse vocem ἡμάτιος, ut ostenderet Sirium in cæli medio tunc interdū fuisse, hoc est ut opinor, ineunte die, quia posset aliàs contingere, eodem in loco nocte siue prima, siue media esse, iuxta ac sol, siue in occidente, siue in noctis

in noctis angulo esset. neq; contra nos faciunt verba, quæ  
 Proclus adducit, magis nocte fruitur; ac si Hæsiodus diceret, solem ipsum frui magis nocte, quia tunc nox maior sit die; nam si hæc verba ad Canem referamus, dicendum erit, ut reor, eo magis sydus hoc nocte frui, quo magis noctu, quam interdiu esset super terram; nam cum secundum primi mobilis motum prius Canis esset in orientali horizonte, quam sol in medio noctis angulo; noctu supra terram erat, usq; ad solis exortum, quo tempore cum iam pertransiisset angulum medij cæli, perspicuum est antea occidisse, quam sol medij cæli angulū attingeret, idcirco plus noctu, quam interdiu supra nostrum hemisphærium eluxisse. ut propterea magis eum nocte frui diceret poeta.

*Tertia species ad octauam usq; enarratur. Ouidij locus exponitur.*

*Obscurissima quedam Arati carmina de Hesperijs Vergilijs declarantur. Cap. VII.*

**T**ertia species, quæ matutinus occasus dicitur, tripartita est, cū tribus tantum modis accipi possit, iuxta ac sydus occidens cum oriente sole comparari potest. primus igitur aspectus erit, quem Ptolemæus, ἑσπέρην ὑπὲρ τὴν ὀρίαν μὴ φαινομένην vocat, id est matutinū succedentem occalum non apparentem, qui fit cum stella delitescit orto iam sole. alter vero ab ipso vocatur, ἑσπέρην συγκατάλυσις ἀληθινή, id est matutinus occasus verus, quando stella occultatur eodem puncto, quo sol oritur. tertius verò, ἑσπέρην πρόδυσιν φαινομένην. hoc est occasus præcedens matutinus apparens: qui aspectus locum habet, cum paulo post stellæ occasum, sol in oriente apparet. de hoc tertio modo, cum Philosophi, tum Medici locuti sunt sigillatim, cum de occasu alicuius syderis mentionem fecere; ac inter hos, atq; inter Poetas, claræ sunt ob hunc aspectum Vergiliæ, quocum hyberni temporis initium describebant, quemadmodum supra dictum est. Quarta denique species, quæ à situ solis in circulo diei medio siue noctis, ac stellæ in angulo orientali ortus meridianus vocatur, ob id à Ptolemæo primum

E

diui-



diuiditur in duos modos generatim, quorum vnum vocat ipse, ἡμερινόν, καὶ μὴ φαίνόμενον, id est ortum meridianum diurnum non apparentem, quia stella oritur tunc, cum sol in meridie est; idcirco lumine solis obruta minimè cerni potest: alterum verò vocat, νυκτερινόν καὶ φαίνόμενον, id est nocturnū, & apparentem: quia cum sol existit in angulo mediæ noctis, stella apparet in oriente. Deinde quia utro-  
rumq; consideratio esse potest tribus modis, quemadmodum & supra alij aspectus considerati sunt, in sex modos rursus diuidi potest, quos omnes enumerare, ne longus sim, præmitto; cum satis superq; per se noti sint; hoc tantū adijciens ad secundum modum Aristotelis verba illa cap. 9.  
 » p. Meteoron pertinere, quibus sic loquitur. ὅτι μὲν γὰρ μέ-  
 » σαν νυκτὶ ἀνέλθῃς ἀνὰ τέλλῃ, ὅτε δ' ἵαθῃ, id est aliquando  
 » enim medijs noctibus Delphin oritur, aliquando diluculo:  
 ut hinc satis eluceat, omnes harum omnium specierum modos veteres obseruasse. Quinta verò species, quam vocant meridianam cœli meditationem, in plures adhuc partes à Ptolemæo diuiditur, si quis diligenter eius verba perpendit; nam sol, & stella possunt esse primum in meridionali angulo, tum potest stella locum huic oppositum tenere, qui duo modi à Ptolemæo, ἡμερινοὶ καὶ μὴ φαίνόμενοι, id est diurni non apparentes vocantur; quia fiunt tunc, cum nobis media dies est; tertio sol, & stella possunt esse in medio noctis angulo; quarto item stella in loco opposito, qui duo modi à Ptolemæo, νυκτερινοὶ, id est nocturni vocantur. quorū primus νυκτερινὸς μὴ φαίνόμενος appellatur, quia sol & sydus sunt in angulo terræ, absconditiq; à nostris oculis. νυκτερινὸς καὶ φαίνόμενος alter, quia cum nox medium iter habeat, stella in cœli medio emineat, ac splendeat; quocirca his quatuor modis consideratis secundum tres iam expositos modos, ut supra dictum est, perspicuum est, hanc quintam aspectus speciem modis duodecim sumi posse. sexta verò species, quæ dicitur occasus meridianus, in sex modos diuiditur; quorum tres primi à Ptolemæo, ἡμερινοὶ καὶ μὴ φαίνόμενοι, dicti sunt, hoc est diurni nequaquam apparentes; quia tunc sydus occidit, cum sol medium dici iter peragit. tres verò  
 alij

alii νυκτερινῶν καὶ φαίνόμενοι, id est nocturni apparentes, quia cum sol medium noctis affert, sydus occidat. septima verò species vespertinus exortus vocata, tribus tantum modis cōsiderari potest; nam aut stella oritur post solis occasum, id à Ptolomæo ἐσπερίᾳ ἐπανκτολῇ φαίνομένη, id est ortus succedens vespertinus apparens vocatur; aut cum sol occidit instante puncto eodem sydus conspicitur, quod ipse dixit ἐσπερίαν συνανκτολὴν ἀληθινὴν, id est ortum vespertinū verū; aut surgit supra horizontem orientalem, paulo antea quam sol occumbat, quem aspectum Ptolemæus vocavit ἐσπερίαν προανκτολὴν μὴ φαίνομένην, id est ortum præcedentem vespertinum non apparentem. Primus huius speciei modus illustrat nobis illa Ouidij carmina primo de Ponto in nona elegia ad Seuerum.

Vt careo vobis Scyticas detrusus in oras,

Quatuor Autumnos Pleias orta facit.

In quibus dicendum est, Poetam verba facere de ortu succedente vespertino apparente Vergiliarum; qui tunc temporis erat, quando sol primas Libræ partes attingebat. (nā tunc Vergiliæ oriebantur vna cum vltimis Arietis partibus) quamobrem necesse erat, si conspici debebant in oriente post solis occasum, vt ipse sol ad primas Libræ partes accederet, ex quo & iure meritò Ouidius affirmare poterat, cum oriebantur, efficere, hoc est quartum Autumnum incipere ex quo exulabat. Quapropter Columella, qui ferè „ eodem tempore vixit lib. XI. cum dixisset XII. Kal. Oct. „ sol in Libram transitum facit; statim subiungit VI. id. „ Octob. Vergiliæ exoriuntur; loquitur enim, ni fallor, de „ secundo modo huius speciei, hoc est de ortu vero vespertino; idcircoq; solem ponit in vltimis Libræ partibus oppositis puncto, quocum simul Vergiliæ exoriebantur. germana rursus quorundam carminum Arati intelligentia ex tertio modo habetur, quæ secus exposita, mea quidem sententia, inexplicabilibus subiiciuntur oppositionibus. Hæc Aratus de Vergilijs.

Αἱ μὲν ὅμας ὀλίγαι, καὶ ἀφεγγέες, ἀλλ' ὀνομασταί

Ἡεὶ καὶ ἐσπερίαι, ζεὺς δ' ἄτιος, εἰλίσσονται:

E 2

Ος φι-



Ὅς φῶς καὶ θέρος καὶ χεῖμας ἀρχόμενοι  
σημαίνειν ἐκέλευεν, ἐπερχομένου τ' ἄρ' ὁ τοῖο .

Hæ quidem simul modicæ & obscuræ : tamen celebres  
Mane, & vespertinæ ( Ioue autore ) circumaguntur :

Qui eis æstatem & hyemem instantem

Significare præcepit, aduenientemq; arationem.

Quo in loco cum dicat Vergiliæ *ἑσπέριας*, vt eius verbis  
vtar, significare nobis hyemis initium, videtur de vesper-  
tino aspectu verba facere, qui cum esse possit, aut ortus,  
aut occasus; dici non poterit, ipsum de occasu intellexisse;  
nam cum Vergiliarum occasus vespertinus sit, quando sol  
cum illis est simul coniunctus, ipsæ vero occiderent ætate  
illa cum partibus 29. 1. Arietis, perspicuum est hyemis  
initium esse non posse, cum sol locū illum tenet: neq; mul-  
to antea, neq; post. Dicendum igitur erit Aratum accipe-  
re ortū vespertinū; hunc autem aut verum, aut apparentem  
accipiamus, nequaquam hyemem facere potuisse dicendum  
est: nam si ortus vespertinus verus sit, vt iam dictum est,  
quando stella opponens se soli oritur eodem puncto, quo  
ipse cadit, Vergiliæq; Arati tempore supra horizontē Athe-  
narum exoriebantur, cum partibus 19. 37. Arietis, conse-  
quens erit, cum sol in opposito loco existeret, hoc est in  
partibus 19. 37. Libræ talem aspectum factum fuisse; quo  
tempore, quis non videt nequaquam hyemem esse, verum  
autumnū? quod si dicere voluerimus Aratum accipere or-  
tum apparentem, qui multo antea erat, hoc est cū sol exi-  
steret in partibus 11. 50. Virginis, quemadmodum inter-  
vallum matutinæ apparitionis deductum à loco opposito,  
quocum Vergiliæ oriebantur, ostendit; id magis, ac ma-  
gis falsum esse constabit: cū huiusmodi Vergiliarū aspectus  
autumnū potius, quàm hyemem incipiat. Auget dubita-  
tionem in Aratū, id etiam, quia ipse de prognosticis agens  
eadem repetit dicens.

Αὐτὰρ ὅτε σφῆκες μετ' ὤρεσσιν ἤλιθ' πολλοὶ  
γάντῃ βεβρίθασι, καὶ ἑσπερίων ὄρεσ' ἀφ' οἷθεν  
ἡλιδάων, εἴποι τις ἐπερχόμενον χειμῶνα, & c.

Sed cum Vespæ autumnī tempore glomeratim multæ  
Pāssim

„ Passim constipata fuerint etiam vespertinas ante  
 „ Pleiades, dixerit quis subsecuturam hyemem, & c.  
 Quo in loco Theon, quemadmodum in alio etiam supra ci-  
 tato, eandem sententiam sequi videtur, cum in expositio-  
 „ ne primi loci dicat, vt ego interpretor. Manè igitur dilu-  
 „ culum, id est ortum ait; diluculo enim exoriuntur vna cum  
 „ sole Taurum tenente vigesimaquinta die mensis Pharmothi,  
 „ qui est apud Romanos Aprilis, tunc enim tempus est mes-  
 „ sis apud Aegyptios. Vespertinae autem vespere oriuntur  
 „ sole ad Scorpiū deiecto, mense Athir, qui Romanis est No-  
 „ uember, quod tempus est arandi: tūc enim vespertinae sunt,  
 „ quoniam vespere exoriuntur. Et in expositione secundi, &  
 „ ante vespertinum Pleiadum ortum oportet hyemem prae-  
 „ uidere; diſtum est autem prius, quod vespertinus Pleiadum  
 „ ortus hyemem affert; illud igitur, vespertinas ante Pleia-  
 „ des, valet Pleiadibus vespere exorientibus, matutino enim  
 „ aestate exoriuntur. Ex quo loco habemus Theonem sensisse,  
 Aratum vespertinum exortum Pleiadum hyemem incipe-  
 re voluisse, cum tamen omnes antiqui tradant, occasum  
 earum matutinum apparentem principiū esse hyemis; quod  
 quidē alibi Aratus expresse docuit, veluti illis carminibus.

μᾶλλον τότε χεῖμαρον κῦττι

Πληιάδες χειμῶνα κκτερχόμεναι φορέσιεν. id est.

Valde tunc tempestuosam ipsę

Pleiades hyemem occidentes afferre solent.

Quem locum, vis magna veritatis Theonem impulit, sic ex-  
 „ ponere. Pleiades hyemem & c. Diximus superius, quod  
 „ autumnales exoriuntur Pleiades; ipsę igitur occidentes  
 „ hyemem adducunt. quibus verbis innuere videtur ortum  
 vespertinum fuisse in autumnno; fateturq; perspicuè earum  
 occasum matutinum hyemē incipere, quod clarè alibi dixit  
 „ his verbis; sumendum igitur, quod mense Pharmoti manè  
 „ exoriuntur ineunte aestate, manè verò occidunt mense Ar-  
 „ hir hyeme incipiente. itaq; si dicamus, occasum matutinum  
 apparentem Vergiliarum incepisse hyemem; quod Arati se-  
 culo continebat sole 15. 46. Scorpionis gradum attingen-  
 te, id maxime erit consentaneum; at afferre earundem or-  
 tum



tum vespertinum idem fecisse, si accipiamus, verum, aut  
 apparentem, res profecto est contraria sensui: nam vnus e-  
 ueniebat, vt dictum est, quando sol erat in partibus 19. 37.  
 Libræ: alter verò cum sol Virginem percurreret; quamo-  
 brem nullo modo hyemis principiū indicare poterant. ne-  
 cessarium erit igitur fateri, quemadmodum supra dictū est,  
 Aratum, cum dixit, *ἡγε καὶ ἰσπερίαι*, accepisse vocem *ἰσπερίαι*  
 loco tertij modi huius speciei, qui est ortus præcedens ve-  
 spertinus non apparens Vergiliarum; nam cum talis esset  
 aspectus, quando sol pertransibat Scorpionem, appositè  
 hyemis principiū significare poterat: ac forsan etiam Oui-  
 dius carminibus supra citatis de hoc eodē aspectu verba fe-  
 cit, quo casu intelligere voluit Vergilias earum exortu ve-  
 spertino incipientes hyemem, quartum sui exilij autumnū  
 explicuisse. ex his autem manifestum quā verè Lambinus  
 in Coment. in lib. 4. carminum Horatij ode 14. dixerit ve-  
 spertino Pleiadum ortu, qui est à Kal. Octob. vsq; ad V. Idus  
 Nouemb. hyemem nunciari, idq; pueris esse notum; cum  
 satis obscurum sit, vt ex superioribus constet, quo modo  
 vespertina Pleiades tunc hyemem inchoare possent, ac lon-  
 ge præterea abhorreat à ratione, vespertino Pleiadum  
 ortui tot dies dedicare, cum veteres omnes huius astri  
 aspectus vno tantum die confici scripserint. Quinetiam &  
 dicere possemus, aliter verba Arati accipientes, vocē *ἰσπε-  
 ρίαι* positam fuisse ab eo ad significandum potius occiden-  
 tis angulum, earumq; occasum, quā orientalem angulum  
 & ortum Vergiliarum: nam quemadmodum aliqui græcæ  
 linguæ peritissimi scripsere, hæc vox non solum tempus si-  
 gnificat vespertinum, sed ipsum occasum, partemq; illam  
 cæli occidentalem; quod perspicitur, vt de his aliquod  
 exemplū afferam, ex illis verbis Apollodori libro p. sua Bi-  
 bliothecæ, vsu esse apud græcos, cum de Typhone dicat  
 „ *χειρὰς δὲ εἶχε τὴν μὲν ἐπὶ τὴν ἰσπερίαν ἐκτιπόμενῃν, τὴν δ' ἐπὶ*  
 „ *τὰς ἀνατάλας*, hoc est, sed & eiusdem manuum altera ad oc-  
 „ cidentem vsq; & altera ad orientem pertinebat. hic enim  
 clarum est vocem *ἰσπερίαν*, positam esse pro parte, siue an-  
 gulo occidentali: hinc forsan Theon exponens illud carmē,  
 videtur

» videtur eam interpretari eodem modo dicens, ὅλιγας αὐτὰς  
 » φησι διὰ τὸ ἐξ ἀμυδρῶν συγκεῖσθαι ἀστέρων. ὀνομάσαι δὲ ὅμως  
 » καὶ ἐπίδοξοι διὰ τὸ καὶ τὴν ἀνὰ τολὴν αὐτὰν καὶ τὴν αὐτὴν πρὸς  
 » ἀναγκάσιον εἶναι τοῖς ἀεράτοις. ἐπιτελλομένων γὰρ τοῦ ἀμύτου  
 » ἀρχεσθαι χρὴ. δινομένων δὲ τοῦ ἀροτοῦ, & c. id est Modicas  
 » ipsas dicit, quoniam ex obscuris stellis cōpositæ sunt, cele-  
 » bres tamen, ac illustres propterea quod earum ortus, & oc-  
 » casus necessarius sit mortalibus, etenim exorientibus ipsis  
 » messēm, occidentibus verò arationem incipere oportet.

Quibus verbis perspicitur Theonem loco vocis, ἰσπερίαι, ponere vocem, αἴσειν hoc est occasum: quamobrem forsitan erit dicendum, quòd quemadmodum Aratus alio in loco improprie usus est illa voce, ἀκρονέως, ut videbimus, quam matutinum tempus significare voluit; ita etiam, ut mos est poetarum, haud proprie accipiens vocem, ἰσπερίαι, quæ tempus vespertinum declarat, ea ad occasum matutinum, & matutinum tempus exprimendum usum fuisse.

*Modi reliquarum duarum specierum, octava scilicet, & nonæ ex eodem Ptolemæo aperiuntur; ostenditurq; alios autores in tradendis ortus & occasus speciebus à vera Ptolemæi sententia deniisse. Cap. V I I I.*

**O**ctava species, quæ vespertina cœli mediatio venit appellanda, sex modos habet; quorum primi tres sunt, stella in angulo mediæ cœli, & sole in occidente locato. alij verò tres spectantur inter sydus in mediæ noctis angulo constitutum, & solem in occasu: quorum omnium primus modus à Ptolemæo, ἰσπερίαν ἐπιμεσουράνημα φαινόμενον, vocatur, hoc est vespertina succedens mediatio cœli apparens, quia statim post solis occasum stella in cœli medio fulgeat: secundus verò, ἰσπερίαν συμμεσουράνημα ἀληθινόν, id est vespertina mediatio cœli vera, quòd eodem puncto, quo sol cadit sub horizonte, stella percurrat cœli medium: tertium verò proprium hoc nomen signat, ἰσπερίαν προμεσουράνημα μὴ φαινόμενον, id est vespertina præcedens mediatio cœli non apparens; quippe quia



quia sydus locum illum teneat ante solis occasum. Tribus  
 verò alijs modis, cum sydus sit in mediæ noctis angulo, ma-  
 nifestum est nos non posse eius affectiones videre. Nona ve-  
 rò, atq; vltima species vespertini occasus nomine signata,  
 in tres tantum modos secatur, quorum primus à Ptolemæo,  
*ἰσπερία ἐπικατάδυσις φαινομένη*, id est occasus succedens ve-  
 spertinus apparens dictus fuit, qui fit quando stella, vt in-  
 quit Ptolemæus, *ἀρχόμενη κρύβειν ποιεῖσθαι*, id est incipiens  
 occultari, cum sole in eodem angulo paulo post eius occa-  
 sum occumbit; quo etiam modo intelliguntur fixorum sy-  
 derum occultationes, vt supra dictum fuit. secundus verò  
*ἰσπερία συγκατάδυσις ἀληθινή*, id est vespertinus occasus ve-  
 rus, quando vna cum sole sub horizontem descendit. ter-  
 tius verò, *ἰσπερία πρὸ δυνοῖς μὴ φαινομένη*, hoc est occasus præ-  
 cedens vespertinus non apparens, quia sydus, vt inquit, Pto-  
 lemæus, *ἀρχόμενον ἐπιτελὴν ποιεῖσθαι*, id est cum emergere in-  
 cipit, ante solis occasum sub horizontem cadit. Itaque  
 si quis velit attentè considerare, ex ijs quæ posita sunt,  
 omnes aspectuum modos à nobis expositos, conijciat  
 species cunctas, quas recensuimus, diuidi posse in quadra-  
 ginta octo modos; quemadmodum primo dictum fuit. Rur-  
 sus ex Ptolemæi sententia, quatuor species occasuum, to-  
 tidemq; exortuum fixarum stellarum esse videbit; quæ om-  
 nes à sole, cum angulos cœli tenet, nomen accipiunt. nam  
 quemadmodum clarum est ex ijs, quæ dicta sunt de prima,  
 quarta, & septima specie. si sol vna cum sydere orientis  
 angulum occupauerit matutinus exortus fiet; ab ipso Pto-  
 lemæo, *πρωΐνός ἀπὸ ηλιδότης* vocatus; si verò in angulo medij  
 cœli positus fuerit, ortus meridianus erit, græcè ab illo  
 dictus, *μεσημβρινός ἀπὸ ηλιδότης*. si in occidentis angulo ve-  
 spertinus exortus, græcè vocatus, *ἐφινός ἀπὸ ηλιδότης*. si in op-  
 posito medij cœli angulo, aspectum hunc doctrinæ gratia  
 mediæ noctis exortum vocabimus. eadem diuisio locum et-  
 iam habet in occasu, vt satis manifestum est ex ijs, quæ su-  
 pra posita sunt, de tertia, sexta, & quarta specie. & ani-  
 maduertendum est, quo certior huius materiæ cognitio ha-  
 beatur, quòd, cum possit vnaquæq; species ortus & occa-  
 sus



ſus tribus modis ſepiſſime ſupra allatis conſiderari; hoc eſt ſecundum ſuccedentem, verum & præcedentem, aſpectum; concludendum erit ſecundum mentem Ptolemæi duodecim modos ortus, totidemq; occaſus reperiri: quorum quinq; tantum ſinunt, vt ſtellæ videantur ſurgentes, quinq; verò cadentes; oriens nanq; ſyduſ conſpicitur in tertio modo primæ ſpeciei, in primo tertiæ, & in tribus quartæ modis: qui verò occidentem ſtellam oſtendunt, tertius erit primæ ſpeciei modus, primuſq; tertiæ, tres verò quartæ.

Cum igitur hæc ſit Ptolemæi opinio de ortu & occaſu ſyderum, manifeſtum eſt communem viam, & diuiſionem, qua multi paſſim vtuntur in docendis hiſ aſpectibus, multū abeſſe à ſententia, viaq; tam præclari viri. enimverò partitiō in coſmicos, acronychos, & heliacos (in quarum vocum ſignificatione non ſatis etiam conſentiunt inter ſe autores) longè ab eius mente diſſidet, cum apectus omnes enarrati, cum coſmici, tum heliaci eius iudicio appellari poſſint; quoniam, vt ipſe inquit, & πρὸς τὴν γῆν & πρὸς τὸν ἥλιον, referuntur. animaduertendum etiam ex tot aſpectibus ſupra poſitis, enarratos autores (quantū ad exortuſ ſpectat,) tantum quatuor enumerare: hoc eſt ſecundum primæ ſpeciei à Ptolemæo εἰδὼν συνανκτολὴν ἀλῆθινὴν dictum, quem alij vocant coſmicum exortum, alij vero, coſmicum matutinū, cæteri heliacum, ſiue matutinum verum. Item tertium modum eiufdem ſpeciei, quem Ptolemæus εἰδὼν προανκτολὴν φαινομένην appellat, communiter verò græci ἐπιτολὴν, ab aliquibus heliacus ortuſ dictuſ, ab alijs verò heliacuſ matinuſ nō apparens. ſimiliter ſecūdū modum tertiæ ſpeciei, quem Ptolemæuſ vocat, ἐσπερίαν συνανκτολὴν ἀλῆθινὴν multi exortum veſpertinum verum appellant: nonnulli verò heliacum veſpertinum, alij acronychū; tandem alij multi corrupta voce cronychum, id eſt temporalem dixere. tertium quoq; modum eiufdem, quem Ptolemæuſ ἐσπερίαν ἱπανκτολὴν φαινομένην, id eſt ortum veſpertinum apparentem appellauit; alij verò, ortum heliacum veſpertinum, ſeu acronychum apparentem dixere. itidem de quatuor tantum modis occaſuum mentionē fecere, hoc eſt de ſecundo & tertio pri-



ma speciei, quos cosmicum siue matutinum verum & appa-  
rentem nuncupauerunt, Ptolemæus verò ἑκὼν συγκατάλυ-  
σιν αληθινὴν, & ἑκὼν πρὸ δυνσιν φαινομένην. de secundo, & ter-  
tio tertiæ speciei, qui nominati sunt occasus vespertini ve-  
ri, aut achronici & apparentes, à Ptolemæo, ἑσπερία συγ-  
κατάλυσις αληθινή, & ἑσπερία ἐπικατάλυσις φαινομένη. De alijs  
verò modis, qui omnes, aut pars eorum maxima necessaria  
est ad intelligenda multorum poetarum carmina, aliorumq;  
autorum loca, ne verbum quidem: quamuis, vt verum fa-  
tear, ortus, & occasus, cum matutini, tum vespertini, tam  
veri, quam apparentes, quorum ipsi fecere mentionem, ma-  
ximè vsui fuerunt apud antiquos. Verum sat dictum sit de  
præsentī materia, de qua forsitan hoc in loco pluribus, quam  
necesse fuit, locuti sumus; ad propositam quæstionem de O-  
rionis ortu, de qua à nobis suscepta disputatio est, reuertā-  
mur.

*Ponuntur suppositiones duæ necessaria ad Theophrasti verborum  
enarrationem. Cap. IX.*

**H** Is ita expositis facile erit nobis ostēdere, quemad-  
modum & polliciti sumus, Theophrasti seculo O-  
rionem principio oporæ exoriri consuevisse,  
quod verissimū esse demonstrare conabimur secū-  
do huius disputationis libro, vbi tū antea duo in extremo  
hoc capite præfati fuerimus: primum, Theophrastum loqui  
de ortu matutino apparente eiusdem, qui sit, quando sydus  
manè supra nostrum horizontem ascendit ante solis exortū;  
sicuti supra expositum fuit auctoritate eiusdem, atq; Ari-  
stotelis, in problematibus, infraq; etiam ostendetur ex ver-  
bis eiusdem 2. Meteoron: non autem de illo ortu, quem ve-  
rum, aut cosmicum appellant, quemadmodum Vicomerca-  
tus sentire videtur, existimans eodem tempore ambos exor-  
tus contingere; quæ res falsum illum habuit, cum vniuf-  
cuiusq; stellæ apparens ortus postea fiat, in nonnullis vero  
post multorum dierum spatium: & ex consequenti etiam di-  
scendum erit de eadem specie occasus Theophrastum intel-  
lexisse

- lexisse, scilicet de occasu matutino apparēte. Alterum verò erit supponendum, illum loqui de ortu atq; de occasu totius imaginis, deq; tempore, quo exoritur, atq; occidit: cum
- „ quoties antiqui autores, sic locuti sunt, Orion exoritur,
  - „ Orion occidit, existimandū sit voluisse totam Orionis imaginem oriri, & occidere, non autem aliquam illius stellam singularem, cum in ea nulla sit præ alijs conspicua, aut quæ referat imaginis nomen; quamobrem si non loquerentur de tota imagine, dubiū esset, de quanam stella verba fecissent, exindeq; sequeretur magna cōfusio. iam verò cum duobus modis verba interpretari possint, quoties sic locuti sunt;
  - „ Orion exoritur: Orion occidit: nimirum, aut de tempore, quò Orion exoriri incipiebat, primaq; eius imaginis stella conspiciendam ante solis ortū se tradebat; aut de tempore, quò tota Orionis imago supra horizontē ascendens vltima eius stella libera à solis lumine videri poterat: (id ipsum & de occasu dicendum) postremo sensu, cū scilicet tota Orionis imago oriri desinit, aut occidere, Theophrastū locutum esse arbitramur: quamuis ipse explicite nō posuerit tēpus, quo Orionis imago tota exoriebatur, & occidebat. quapropter cū dixit Orionem oriri principio oporē, occidere verò hyemis initio, idem erit ac si dixisset Orionem desinere oriri atq; occidere, siue totum Orionis astrum temporibus illis exoriri, & occidere. neq; nos moueat, non posuisse illum vocem *ἔλας*, neq; illi similem, qua totius imaginis exortum exprimeret, quod solent Astrologi facere, cum de totius astri ortu mētionem habent, quemadmodum Hipparchus, & Ptolemæus sexcentiq; alij fecere; qui, cum solummodo dicerēt Orion exoritur, Lepus exoritur, semper de tempore tantum, in quo incipit oriri astrum, & prima illius stella apparere, intelligunt; ex quo & Hieronymus Cardanus magni ætate nostra in Astrologia nominis hanc rem tractans in Coment. super Ptol. lib. 2. de Astorum Iudicijs com. 64.
  - „ ita de ea statuit. Circa quod notandum est; quod quando
  - „ sunt plures stellæ, exortus intelligitur cum vna earum primo incipit videri: occasus autem cum prima illarum quailiscunq; sit, abscondi incēperit: ita quod ortus intelligitur

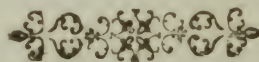
F 2

de pri-



de prima, quæ apparet, & occasus de prima, quæ absconditur, non inquam hæc nos turbent. nam cum Theophrastus nominatim tempus exprimat, ortus & occasus Orionis, ostendit etiam necessario tempus ortus atq; occasus totius imaginis; cum alio sensu eius verba accepta falsa sint, nimirum eius ætate Orionem principio operæ incepisse nasci, occidereq; principio hyemis. præterquam quod cum existimaret ea perscribere, quæ suo seculo exploratissima omnibus erant, quemadmodum stellarum ortus, & occasus tempora, veluti supra satis superq; Theonis testimonio probauimus, sat illi fuit indicasse tantum. atq; etiam Aristotelem 2. Meteoron, de toto Orionis ortu, atq; occasu intellexisse certum est, cum de eius imagine verba fecit, veluti infra ostendemus; quod euidens argumentum est, Theophrastum hoc in loco eadem sensisse, ubi eandem disputationem instituit. Hæc dicta sufficiant. Secundum librum aggrediamur.

F I N I S .



LIBER

## LIBER SECVNDVS.

## CAPVT PRIMVM.

*Anni solaris sectio ponitur de Philosophorum, Medicorum, Poetarumq;  
veterum sententia. Hippocratis ex Epidemijs, ac ex lib. de Aere,  
Aquis, & Locis & ex lib. de Dieta diuisio offertur, & de  
ea Galeni opinio rejicitur. Cap. I.*

**O**Peræ præcium erit, quò melius dilucidiusuè Theophrasti verba intelligentur, de anni diuisione verba facere, vt sciamus quid significant duæ voces ὁπᾶρξ primū, & χειρὼν. breui igitur vt me expediam, sciendum est, antiquos omnes diuisisse annum in quatuor partes, quæ communiter, ver, æstas, autumnus, hyemsq; vocantur. has verò duobus modis incipere consueuisse; aut à solis motu, à quo originem habent, atq; dependent; aut ab ortu, occasuq; syderum. De prima diuisione anni non est propositum impresentia disputare, cū res clara sit, atq; conspicua; & qui hac vsi sunt, tantummodo annum in quatuor tempora diuisere, incipientia à Solstitijs, atq; Aequinoctijs; quæ diuisio cum firma ratione nitatur, sapissimè ab Aristotele, Theophrastoq; accepta fuit. Altera verò de qua disputationem habere institui, diuidit annum vniuersum pluribus in partibus, de qua sat mihi erit recensere, quæ Hippocrates scripsit, cuius autoritas instar omnium esse debet. Duas igitur diuisiones anni, suis monumentis, (vt interea eam relinquamus, que in libello de Structura hominis habetur,) expressè conscripsit Hippocrates; in Epidemijs vna conspicitur, ac in lib. de Aer. Aqu. & Locis, atq; in Aphorismis. altera verò tertio de Dieta. Harum primam Galenns recensens Com. primo primi Epidem. inquit, Hippocratem secutum communissimam anni sectionem in quatuor tempora, tamen partitum esse annum

in



in septem partes, quarum tres hyberno tempori adscripsit, æstati duas, quibus attexens duas, ver inquam, atq; autumnum septem expleuit partes à nobis, atq; à Galeno enumeratas: qui explicans etiam principia vniuscuiusq; partis, scriptum reliquit verni temporis initium esse secundū Hippocratis mentem ab Arietis æquinoctio, extendiq; ver vsq; ad Vergiliarum exortum; à Vergilijs rursus ad Canem vsq; primam æstatis partem esse, à Sirio autem ad exortū Arcturi secundam; ab Arcturo ad Vergiliarum occasum autumnum, à Vergilijs ad vernum æquinoctium hyemem totam, in tres tamen partes seiunctam; quarum prima tempus illud erat post Vergilias, *σπορεῖον*, hoc est sementarium dictum, quia tunc semina terræ commituntur; altera verò circa brumale solstitium, quæ proprie hyems dicitur; tertia autem reliquum tempus vsq; ad æquinoctium Arietis, *φυτεῖον*, id est plantarium appellatum, quia tunc optimè plantæ coluntur: hæc est Galeni opinio; quæ ni fallor hac in re minimè sequi debet; cum longè aliam, si recte Hippocratis verba ijs in libellis considerare velimus, anni diuisionem ab ea, quam Galenus opinatus est, reperiāmus: diuinus enim senex mētionem facit citatis locis de duobus æquinoctijs, de ambobusue solstitijs, atq; de ortu, & occasu Vergiliarum, de Arcturi exortu, ac de Canicula, deq; Fauonij flatu, ex quibus obseruando notat mutationes, atq; temperationem æris, quæ annuatim fiebant, ex indeq; alterationes egrotantium: qua de re necesse erit fateri, illum diuisisse annum in nouem partes, non autem in septem quemadmodum refert Galenus; quod respiciens Hippocrates lib. de aer. aqu. & loc. postquam temperaturam salubris anni ostendit, atq; ægritudines etiam, quæ contingere solent, si quando euenit, vt ab optimo temperamento discedat, ac si diuisionem suam ob oculos nobis poneret, ita subiungit. Periculosissimæ sunt ambo solstitia, maximè verò æstiuū, periculosumq; æquinoctium vtrūq; magis verò autumnale, oportet præterea & astrarum ortus considerare, & præcipue Canis, deinde de Arcturi, atq; Pleiadum etiam occasum: quibus omnibus si adiungamus Fauonij flatum ex primo Epidem. nouem



tem erunt partes iam supra enumeratę; hoc est tres hyemis, totidem æstatis, duę autumnı, vna veris. quarum prima, vt à verno tempore principium sumamus, erit ab Arietis æquinoctio, vsq; ad Vergiliarum exortum: nam Hippocrates ab hoc æquinoctio, non autem à Fauonio flatu videtur vernal tempus incepisse primo Epidem. illis in verbis.

„ Quin & post hybernũ solstitium, cum Fauonius incipit  
 „ spirare, præposterę magnę tempestates fuerunt, septentrio-  
 „ nes multi, niues multę, & iuges pluuię, cęlum procellosum,  
 „ nubilumq; fuit, quę ad æquinoctium vsq; durauerunt, ver  
 „ autem frigidum, septentrionale, nubilum, aquosumq;  
 „ fuit. secunda verò à Vergilijs ad solstitium æstiuum, eritq;  
 „ prima æstatis pars: tertia anni totius, altera verò æsta-  
 „ tis pars, à solstitio incipiet, desinet ad Caniculam; ab  
 „ hacq; ad Arcturum quarta anni, tertia verò æstatis; ab ortu  
 „ Arcturi, quinta totius anni, prima verò autumnı vsq; ad  
 „ æquinoctiũ Librę; ab hoc autem ad Vergiliarum occasum,  
 „ sexta erit anni, secunda verò autumnı; à Vergilijs ad hy-  
 „ bernũ solstitium, septima anni, primaq; hyemis; ab ipsa  
 „ ad Fauonium flatum, secunda hyemis, octaua autem an-  
 „ ni; tandẽ à Fauonio ad æquinoctium veris, nona atq; vl-  
 „ tima pars anni erit, tertiaq; atq; postrema hyemis. De alte-  
 „ ra verò diuisione sic in tertio de Dieta Hippocrates loqui-  
 „ tur. Plerique annum in quatuor partes, quas multi noue-  
 „ runt diuidunt, hyemem, ver, æstatem, autumnum: hye-  
 „ mem quidem à Vergiliarum occasu, vsq; ad vernal æquino-  
 „ ctium, ver autem ab æquinoctio ad Vergiliarum exortum,  
 „ æstatem ab Vergiliarum, ad Arcturi exortum, autumnum  
 „ ab Arcturi ad Vergiliarum occasum. Hęc via incipiendi an-  
 „ ni tempora ab ortu, & occasu syderum, quam Hyppocrates  
 „ secutus est, ab heroicis vsq; ducta temporibus, antiquissi-  
 „ mis auctoribus cognita fuit: nam Homerus, quo non vetu-  
 „ stiorem alterum, si Iosepho credimus in Appionem inue-  
 „ hentem, Gręcia omnis in testem adducere potest, cũ ita con-  
 „ cinne cecinit de aquis.

τὸ μὲν πρὸτὶ δουμένῃσι.

Θείμῃσι πλὴν κλέσσιν ἀμοιβῆδ' ἰσθ' ἀνθρώποις,

Κῆρ.



Κρυάλλῳ ἵκελον καλῆς ἀνεκῆκεν πέτρης .

99

Interdum enim occidentibus.

99

Stellis Pleiadibus cōcalebat, vicissim autē ascēdētibus

99

Christallo similis à formoso scatebat iugo.

dicens Vergiliarum occasu aquas subterraneas calefieri, earumq; exortu frigescere, & quid aliud ostendere voluit nisi illis temporibus hyemem, & statemq; incipere? Hæsiodus verò secundo Oper. & die. æstatis atq; hyemis aliunde principium non duxit; quamobrem Aratus carminibus iam supra primo libro capite septimo allatis matutino ortu & statem, vespertino hyemem incipere Vergilias dixit. Autumnusq; apud Hæsiodum non aliundè principium habet, nisi ab ortu matutino Arcturi, neq; in alio differt! Hippocrates ab ipso, nisi quia Hipp. vult ver incipere ab æquinoctio Arietis, Hæsiodus vero ab ortu vespertino apparente Arcturi, quem admodum optimè his carminibus expressit.

Εὐτ' ἂν δ' ἐξήκοντα μετὰ τροπᾶς ἡλίοιο  
χειμέρι' ἐκτελέσῃ Ζεὺς ἡμάτα, δὴ ῥα τότ' ἄσῃ  
Ἀρκτοῦρος, περιπαῖν ἱερὸν ῥ' οὐρανὸν ὠκεανῶιο,  
Γῆτον παμφαίνων, ἐπιτέλλεται ἀεροκνήφιος.  
τὸν δ' ἐμὴν ὄρεσθ' ὅτ' ἰσχυρὸν Πανδίωνος ὄρετο χειρὶ δ' αὖ  
Εὐφ' φάος ἀνθρώποις, ἱερὸς νόον ἰσχυρὸν . . .

99

Quum sexaginta post versiones solis

99

Hybernos perfecerit Iupiter dies, tunc sanè stella

99

Arcturus, relinquens immensum fluctum Oceani,

99

Primus totus apparens exoritur vespertinus.

99

Post hunc manè lugens Pandionis prorumpit hirundo

99

Ad lucem hominibus, vere nuper cæpto.

Idcirco Theophrastus, ni fallor, verbis supra positis dixit, ubi de Arcturo loquitur, utrunq; eius ortum observari, innuens matutinum incipere autumnum, vespertinum ver ipsum.

Cnr vete-

*Cur veteres ortu & occasu syderum in anni diuisione vsi sunt, & præsertim Hippocrates. principia annuarum partium Theophrasti ætate congruentia constituuntur. locaq; plurima Hippocratis de dierum numero inter has partes interiecto enarrantur, ac veritas sententiæ ipsius demonstratur. Cap. II.*

**C**Ur verò erudita illa antiquitas exortu & occasu syderum anni diuisionem acceperit, causa forsitan est, quia existimauit octauam spheram immobilem esse, vel quia, vt autor est Proclus in commentarijs in Hæsiodum, antiqui auctores solebant designare tempora, hæc quidem apta, alia verò minimè, ex stellis, herbis plantis, animalibus, ad mortalium opera exercenda; ita enim Hæsiodus ab illo animali, quod Græci vocant *φελοικον* tempus colendis vitibus contrarium ostendit; idemq; docuit hyemem instare cum Grues apparēt; germinatione fici indicauit verni temporis nauigationem: tritissimaq; est tum apud Poetas, tum apud Philosophos, lentisci proprietates, quam, tradunt, ter in anno frutificare tripliciq; fructu indicare tria arandi tempora: ex quo & Cicero lib. primo de Diuinatione versibus ex Arato adductis.

Iam verò semper viridis, semperq; grauata

Lentiscus, triplici solita grandescere fœtu

Ter fruges fundens tria tempora monstrat arandi tandem exortu, atq; occasu Vergiliarum messem arationemq; cum vespertino Arcturi exortu tempus putandarum vitium, cum eiusdem matutino exortu tempus vindemiæ faciendæ græci Poetæ docebant, præsertim Hæsiodus, qui iisdem stellis vsus est ad significanda anni tempora, quibus hæc facienda erant. idcirco Aratus in Phænomen. in principio ita cecinit.

ἐσκήλατο δ' εἰς ἐνιαυτὸν

Ἀστὲρες. ὅπερ μάλιστα τετυγμένα σημαίνειν

Ἀνδρῶν ἀγῶν, ἔφθ' ἔμπεδα πάντα φέρονται. id est.

prouidit verò ad annum

Stellas, quæ potissimum facienda indicarent

G

Homi-



Hominibus temporum, quò stata cuncta nascerentur. Hincq; ratio apparet, quamobrem hæc tantum sydera, inter multa alia, clariora sint, atq; vsu magis recepta apud autores. Hippocratem autem, eundem modum præcipue (nisi hallucinor) secutum esse credo; quia viderit medicinæ commodo esse hanc diuisionem, qua quidem anni tempora describuntur, & præcipue hybernum, ac æstiuum in minores partes distribuuntur: quod doctè quidè Galenus expressit com. primo in primū Epidem. cum dixit, magnæ igitur temperamenti differentiæ, quas etiam generales appellare inuat, annum in quatuor tempestates seiungunt, siue eas inter se genere, siue specie differre dicas. at si harum singulas in magis, & minus partiaris, æstatem quidem in duas, hyemem verò in partes tres seiunges. Quo loco manifestū est Galenum voluisse, temporum diuisionem in minores partes, accipi debere, à tempore in quo magis minusue in ipsis temperamenta, & qualitatū ipsarum intensiones, & remissiones dominari perspiciuntur, & quidem optimè: nam cum annus vniuersus nil aliud verè sit, quàm æstas, atq; hyems; (ver nanq; & autumnus particulæ potius æstatis, ac hyemis quàm anni partes censendæ sunt) considerans Hippocrates, multo anteaquam sol primum Cancrī punctū ingrederetur æstatis temperamentum vigere, ac priusquàm attingeret primum Capricorni punctum, hybernā temperationem esse, idcircoq; illas mutationes accidere, quarum obseruationem tantoperè commendabat; cū cerneret Vergilias aptissimas esse, Canem quoq; & Arcturum, ad significanda tempora harum mutationum, his vsus est, multam afferens suæ arti vtilitatem. præterquàm quod sancti, qui credant cum aliquam vim inesse his stellis existimasse; quæ res maximo cum detrimento, cum artis, tum illorum, qui ea indigent, hac tempestate prætermittenda est: hoc perspicuum sit, si ad Vergilias spectabimus, quarum ortus, & occasus eius sæculo ante duo solstitia erat 40. dierum spatio. hæc forsitan in causa fuit inter alias, quamobrem Theophrastus in diuisione anni libello de aquarum signis, præter æquinoctiorum, & solstitiorum puncta, vt nos annotatione

24. super

24. super opusculum illud abundè diximus, Vergilias tantum usurpauerit. Verum vt ad Hippocratis verba redeam 3. de Dieta, quibus, vt dictum est alteram anni diuisionem discimus, diuersam ab ea, de qua egimus: satis clarum est, ex loco illo, post diuisionem generatim in quatuor anni tempora factam, paulo infra hyemem diuidi in quatuor partes, & secundum vniuscuiusq; rationem distribui ciborum mutationem, ac laborum, ad seruandam popularibus illis  
 ,, valetudinem, Hippocratisq; verba talia sunt. Oportet igitur his de causis, per id tempus ita vitare, ab occasu Vergiliarum vsq; ad versiones dies sunt quadraginta quatuor,  
 ,, circa versiones oportet summoperè sanitati operam dare, & quæ dicta sunt obseruare, atq; à versione, totidè diebus eadem victus ratio est seruanda; vbi autem tempus Fauonium adducet ac mollius euaserit, oportet postea vsq; dum dies quindecim conficiantur, eodem victu uti; quibus præteritis, iam Arcturi emerfus, & Hirundinis aduentus erit.  
 ,, Tempus autem, quod sequitur, quod duobus & triginta diebus constat, victum variare oportet. Victui igitur, qui tempestate conueniat vtendum est, mollioresq; cibi & potus adhibendi, sensimq; ac leniter se à laboribus admo-  
 ,, uendo vsq; ad ver: quo loci videmus primam partem hyemis totum illud tempus accipere, quod est inter Vergiliarum occasum, vsq; ad solstitium; quod metitur spatium 44. dierum, quemadmodum in græco contextu habemus, non sicut Caluus in sua versione perperam ponit 40. alteram verò à solstitio ad Fauonium statum, totidem dierum spatio. tertiam ab hoc ad Arcturum, atq; Hirundinum visu; quod erat spatium quindecim dierum. quartam verò ac postremam vsq; ad Arietis æquinoctium 32. dierum. ver autem nequaquam diuisum, vt infra patebit, vsq; ad Vergiliarum ortum ab æquinoctio verno extitisse. æstatem verò duas in partes seiunctam, à Vergilijs ad solstitium primam, à solstitio ad Arcturum vsq; ac æquinoctium Libræ, alteram: inter quæ puncta 93. dies numerat Hippocrates; atq; notandum est, illud vt æquinoctio non secus atq; in ipso exortu Arcturi esset, sic enim dicit. Totumq; hoc sequens tempus trium,



„ & nonaginta dierum mollibus, frigidis albis, vsq; ad Arcturi  
 „ exortum, & æquinoctium victato. Autumnum tandem  
 diuisionis identidem expertem claudi ab eo intra terminū  
 æquinoctij ac Vergiliarum occasum dierum nempè 48. vt  
 „ videre est illis verbis. Cateroqui omni æstiuo victui demi-  
 „ to additoq; non vsq; ad summū, vt propè ad hybernū victū  
 „ deducaris, duo de quinquaginta dies ab æquinoctio, vsq;  
 „ ad Vergiliarum occasum. Hæ sunt anni partitiones, quos  
 Hippocrates suis libris recenset, quæ cum satis pro præsen-  
 ti instituti ratione à me explicatæ sint, nihil est quod com-  
 memorem breuitati consulens, quæ à Varrone postea, Col-  
 lumella, Plinio, alijs ve recentioribus allata sunt: nec etiam  
 causam perquirā, cur Hippocrates in prima diuisione æsta-  
 tem plures in partes secauerit, in hac verò hyemem, in illa  
 quidem potissimum de Syrio mentionem faciat, diuidatq;  
 autumnum, vtens exortu Arcturi, atq; æquinoctio, ac si ef-  
 sent differentes, in hac verò contrariū omnino agere videat-  
 tur; in prima annum in nouem partes seiungat, in hac secet  
 illum in octo. hæc enim omnia, & reliqua ad hanc materiā  
 pertinentia fusissime à nobis in libris de Hippocratica anni  
 partitione pertractata sunt; sat erit impresentia ea attigisse,  
 quæ maximè necessaria erant. modo demonstrare cona-  
 bor, quod maximi est momenti, ad hanc quæstionem tollen-  
 dam, quo tempore quibusuè mensibus hæ anni partes inci-  
 perent; quod vt facilius à nobis percipiatur, animo cogi-  
 tandum est ( ne incidamus in mensium græcorum confusio-  
 nem) Iulianum annū vsu fuisse etiam illis temporibus, quip-  
 pe qui aptissimus sit ad enumerandos syderum motus. sup-  
 posito hoc, inueniemus Vergiliarum occasum matutinum,  
 vt ab hoc initium sumam, veluti conspicuum est in nostra ta-  
 bula, etate illa contigisse, cum sol ingrediebatur grad. 15.  
 46. Scorpionis, quod verissimile est accidere potuisse deci-  
 mam circiter, aut vndecimam Nouembris. (sufficit mihi  
 nunc confuse quidem hanc rem describere, ac vt aient pin-  
 guiori Minerva, cū nihil referat ad propositā quæstionem,  
 si diei vnus, aut duorum intervallo, vel etiam paulo plu-  
 riū à scopo aberramus,) pari modo videbimus etiam Bru-

ma

mæ solstitiū fieri solitum ad 22. 23. aut 23. & 24. Decemb.  
 Verum ab occasu Vergiliarum ad hoc solstitium 44. dies, vt  
 iam vidimus, numerabat Hippocrates: qua de re, cum toti-  
 dem intersint à die Nouemb. X. ad 23. Decemb. dicendum  
 erit absq; vlla dubitatione, viam, quam nos secuti sumus,  
 ad inuenienda exortuum, ac occasuum stellarum puncta, atq;  
 tempora locauē solis, haud quaquam differre ab ea, quam  
 Hippocrates tenuit, atq; cæteri illius tempestatis autores.  
 ad hæc, cum idem velit à Brumæ solstirio ad Fauonium in-  
 tercedere 44. dies, perspicuum est hunc flatum, tunc spi-  
 rare incepisse die quarta, aut quinta ferè Februarij, quo  
 tempore, sol medium Aquarij percurrerat. huius rei gra-  
 tia Columella, Pliniusq; huius mensis diem sextam primis  
 huius flatus auris, ac Ptolemæus secundam in libello de In-  
 errantium syderum significationibus impertiti sunt. Post  
 Fauonium Arcturus sequitur, qui suo vespertino exortu,  
 vt iam dictū est, incipit quartam, ac postremam hyemis par-  
 tem, cuius tempus ita venandum arbitror. perspicuum est  
 exortum, atq; occasum matutinum apparentem syderum  
 sequi verum matutinum, è contra verò vespertinum appa-  
 rentem ortum & occasum, vespertinum verum præcedere;  
 cum igitur tunc Arcturus emergeret ex Athenarum hori-  
 zonte cum partibus 13. 7. Virginis, vt patet in nostra tabu-  
 la, exortus vespertinus verus illius necessario contingebat,  
 quando sol in puncto opposito erat, hoc est in partibus 13.  
 7. Piscium; apparetq; cum sol per tot partes versus præce-  
 dentia aberat à loco illo, quot, ni fallor, interuallū matuti-  
 nę apparitionis conficiebant, quod, non secus ac exortum  
 matutinum apparētem inquirentes necesse est addere pūcto  
 Eclipticę, quo cum oriebatur Arcturus, ita cum quærimus  
 vespertinum apparentem, subtrahendum est à puncto oppo-  
 sito: quocirca cum illud sit, vt in tabula apparet, partium  
 12. 26. dicendum erit, quando sol grad. 0. 41. Piscium ingre-  
 diebatur, talē aspectū factū fuisse, quod erat circa X X. aut  
 XXI. diem Februarij, à quo quidem aspectu ad Fauonij fla-  
 tum, quindecim penè dies intercalabant, quos enumerat  
 Hippocrates; quod euidentissimum est signum diuinum se-  
 nem



nem hac methodo in venādo syderis huius ortu vespertino apparente vsum fuisse. Idem Arietis æquinoctiū veris principiū erat ad dies 22. & 23. aut 23. 24. Martij: quapropter satis evidens est ab Arcturo ad hoc æquinoctiū, hoc est à die 20. Februarij ad 23. Martij 32. dies vt Hippocrates voluit, intercalasse. eadem etiam methodo ac ratione tempus emerfionis Vergiliarum hauriemus, exindeq; æstatis initiū, atq; aliarum partiū: nam & ipsæ cum simili aspectu exoriebantur, quando sol grad. 25. 24. Tauri tenebat; obtingebat enim id. 17. 18. diem Maij circiter. solstitiumq; æstiuū 25. ac 26. Iunij. matutinus verò Arcturi exortus principiū autumnī 21. aut 22. Septembris die, quando sol grad. 25. 33. Virginis percurrerat. Libræ porro æquinoctium 25. ac 26. eiusdem mensis: quæ omnia si vera sunt, nescio quā ratione Galenus sustinere possit Arcturum suo seculo manē exoriri solitū fuisse per dies duodecim ante autumnī æquinoctium, dummodo ipse teneat, quod probatissimi auctores omnes tenuerunt, principio Libræ æquinoctium ipsum fieri, non autem octaua eius parte, quemadmodum Chaldei opinati sunt. ab hoc æquinoctio ad Vergiliarū occasum, dies 48. numerabat Hippocrates, totq; ferè intercedunt secundum nostram supputationem; cum à 25. Septembris die ad 10. Nouemb. 46. intersint. Iam verò anni tempora, temporumq; ipsorū initia venati sumus, quemadmodū antiquis seculis contingebant, dictumq; est ver die 22. 23. Martij cum Arietis æquinoctio incipere, æstatē verò die 17. & 18. Maij cum matutino Vergiliarum exortu, rursus autumnum die 21. ac 22. Septemb. eodem Arcturi aspectu; hyemem tandem die 10. ac 11. Nouemb. cum Vergiliarum occasu initium facere. Reliquum est videre, quānam anni pars illa sit, quam Theophrastus oporam appellat; idq; sequenti capite explicabitur.

*Quæ nam*

*Quæ nam pars anni sit opora ex Galeno, & Olympiodoro docetur. carmina quædam Homeri de oporino astro explicantur. Aristotelis locus ex secundo Meteoron declaratur. Budens rejicitur. Cap. III.*

**O**poram, de qua Theophrastus verba facit, eam fuisse anni partem, quæ pars vocatur æstatis secunda, incipiens à Caniculæ exortu ad Arcturum vsq; Galeni autoritas comprobatur. ita enim scriptum reliquit non solum in Commentarijs p. Epidem. sed clarius atq; perspicacius etiam in Aphorismos 3. libro Aphorismo decimoquarto, quo loco sic inquit. Vergiliarum ortus æstatis est initium, post quos Caniculæ ortus oporam appellatâ inchoat, quam ipsam esse volunt alteram æstatis partem, post eam Arcturus suo ortu autumnino dat initium. id ipsum affirmat Olympiodorus in primum Meteor. sic dicens. id solum scire nostra magnopere interest, longè aliam rationem esse æstatis, & oporæ. Aestas nanq; distribuitur in partes duas, in æstatem videlicet, cum sol in Cancro est, atq; in oporam, cum sol videlicet in Leone est, quo tempore sydus Syrium apparet, quod poeta ab oporâ oporinum appellavit, esse autem illud tempus anni, oporam, declarat deinceps subsequens aliud tempus phtinopororum appellatû, tanquam quod ab interitu superioris temporis oboriatur. ex quibus verbis colligimus antiquissimam fuisse, & vsq; ab Homeri ductam temporibus consuetudinem hanc, incipendi huiusmodi anni partem, quam vocamus oporam, à Syrii exortu; locum verò citatum ab Olympiodoro, quinto Iliados esse existimo, ubi Homerus concinnè quidem fingit similem Caniculæ splendori lucem illam, quæ Palladis beneficio ornabat, tegebatq; Diomedis corpus; hæc sunt illius carmina.

Δαίε' ἐν ἐκ κόρυθός τε καὶ ἀσπίδος ἀκάνατον πῦρ,

Ἄς ἐρ' ὀπώραν ἑνάλιγκιον, ὅς τε μάλισα

λαμπρὸν παμφκίνησι λελουμένος ὠκεανῷ.

„ Lucebat ei ex galeaq; & ex scuto indefessus ignis,

„ Stellæ Oporinæ similis, quæ maximè

Splen-



Splendidè lucet lota in Oceano .  
 nisi fortasse Olympiodorus intellexit illum alium locum vigesimi secundi libri, vbi Homerus non solum splendorem Achillis armati describit eiusdem stellæ similem, verû etiâ, quod maximum est ad illustrandam veritatem, ostendit, cû sydus hoc exoriretur, Opora dedisse principiû; quæ carmina hic apponam, tanquam lectu dignissima; & quæ ostendunt Caniculæ ortum omni tempore apud omnes populos infestum infelicemq; habitum fuisse, vt qui multos morbos hominibus affert: quamobrem, ni fallor, ab eodem Poeta lib. 11. sydus hoc οὐλῖος ἄστὴρ hoc est mortale, ac infelix appellatum fuit. Sic igitur illo in loco cecinit Homerus.

ὣς Ἀχιλλεύς λακίμῃρὰ πόδας καὶ γούνατ' ἐνώμα .  
 τὸν δ' ὁ γέρον Πριάμος παρῶτος ἴδεν ὀφθαλμοῖσι,  
 Γαμφάκνουθ' ὥς τ' ἄστὲρ' ἐπεσσύμενον πεδίοιο,  
 ὃς ῥ' ἄτ' ὀπάρεος εἰσιν, ἀρίζηλοι δὲ εἰ αὐγαὶ  
 φαίνονται, πολλοῖσι μετ' ἄσπεσι νυκτὸς ἀμολγῶ,  
 ὄντε κὺν' Ὀρίωνος ἐπὶ κλησὶν καλύνουσι .  
 λαμπρότατος μὲν ὅ γ' ἐστὶ, κακὸν δὲ τεσθῆμα τέλειται,  
 καὶ τε φέρεי πολλὸν πυρετὸν λειλοῖσι βροτοῖσιν. id est.  
 Sic Achilles cæliter pedes, & genua mouebat,  
 Hunc verò senex Priamus vidit oculis,  
 Vndiq; fulgentem vt stellam irruentem per campum  
 Quæ opora oritur, lucidi autem eius radij  
 Apparent multa inter astra noctis medio,  
 Quæque Canem Orionis cognomine vocant,  
 Splendidissima quidem hæc est, malum verò signum  
 Et affert multam febrem miseris mortalibus.

Vbi notandum, cum Homerus dixerit ὥστ' ἄστὴρ, paulo post etiam ὃς ῥ' ἄτ' ὀπάρεος εἰσιν, id est vt stella, quæ ascendit in opora, vel vt alibi dixit ὀπάριν, quia cû matutino oritur opora dat initiû, illis quidem verbis paulo infra νυκτὸς ἀμολγῶ, fortasse non vespertinum tempus, aut mediam noctem significare voluisse, quemadmodum multi opinati sunt, verum ultimam illius partem, illamq; quæ dubia lux vocatur, ac matutinum crepusculum, quod soli præit, cum ad nos accedit per 18. grad. sub horizonte adhuc existens; innuens  
 si mea

si mea me opinio falsum non habet, Syrii exortus matutini tempus, ut principium oporæ; nam videmus Aratum quoque vsum fuisse illo in loco.

τῆμος καὶ κεφαλὴ κυνοσουρίδος ἀκρόθι νυκτός

Υψιμάλα τροχάει. id est.

Tum quoque caput Cynosuræ in extremo noctis

Excelsè valdè fertur.

Vocem ἀκρόθι νυκτός pro extrema noctis parte, ut Theon in Cōmentarijs innuit, non autem pro prima: quamvis cōmuniter in prima eius significatione accipiat, quemadmodum vox ἀχράννης ostendit; quæ vsurpatur ad significandū vespertinum exortum. De oporæ etiam tempore loquitur Arist. primo Meteoron paucis versibus semel & iterū. vbi de grandinis generatione sermonē habet, distinguens illud ab æstiuo, quamvis secus senserit Budeus; quod manifeste apparet secundo loco, quem eò libentius hic apponam, quo ostendet oporam ex mente præceptoris declinare ad autumnī naturam, ac temperamentum; idcircoque hoc nomine quandoque vocitari, quod, ut videbimus, multum attinet ad propositam disputationē. inquit igitur Aristoteles.

» Rarius autem fit æstate, quàm vere, & autumnō quanquam  
 » magis quàm hyeme, aër enim æstate est siccior, qui vere ad-  
 » huc est humidus, autumnō verò iam humescit; quin etiam  
 » interdum opora grandines, ut dictum est fiunt ob eandem  
 » causam: quibus in verbis videre est, illum non solum diui-  
 » dere oporam à reliquis anni temporibus, verum etiam ab  
 » æstate, cum velit in ipsa quemadmodum in autumnō aërem  
 » humectari incipere. id ipsum & Theophrastus ostendit li-  
 » bello de Signis tempestatum, cuius hæc sunt verba. si ver  
 » & æstas frigida fuerit, opora & autumnus æstuosus erit & à  
 » ventis silens. vbi perspicuum est, ipsum coniunxisse opo-  
 » ram cum autumnō opposuisseque æstati, ac veri; itidem, &  
 » alibi, sed ea omittimus breuitatis studio, nunc ad Hippo-  
 » cratem veniamus.

H

Superio-



*Superioris capitis sententia Hippocratis auctoritate confirmatur. oporā,  
metoporum quandoque appellari Græcorum, ac Latinorum testi-  
monio ostenditur; Hippocratis, Valerij Flacci, Vergilijq; loca  
obscura enarrantur. oporā principium, tempus Ca-  
nicolæ emerſus Theophrasti ætate, Hippar-  
chi testimonio ponitur Cap. 1 V.*

„ **H**ippocrates Aphorismo XV III. lib. III. hæc ha-  
„ bet. Quod ad tempora verò pertinet, vere &  
„ prima ætate pueri, & his ætate proximi optimè  
„ degunt, valentq; maximè, ætate verò, & autumnì  
„ ad aliquam vîq; partem, qui mediā ætatem agunt. quo  
„ in loco perspicuum est, Hippocratem primā ætatis  
„ partem, quæ inter Vergilias, & Caniculā includitur, vo-  
„ casse, ut textus græcus habet, ἀγρον εἶρος, alteram verò, quæ  
„ communiter opora vocatur, tantum θίγες, tanquam partem  
„ illius secundam, quam coniungit autumnò; ex quarum  
„ sympathia naturarum, ac temperamentorum euenit aliquā-  
„ do græcos auctores oporam, atq; tempus illud, quod inci-  
„ pit cum Syrii exortu μετώαρον appellasse; idq; fecisse Hip-  
„ pocratem existimo in lib. de Aëre, Aquis & Locis, vbi post  
„ quam dixit ἢν δὲ τὸ θίγος ἀρχαυγὸν γίνηται καὶ βόρειον, τὸ δὲ  
„ μετώαρον ἑπομβρὸν καὶ νότιον, & c. id est si verò ætas sicca  
„ existat, & borealis, sequens verò autumnus pluuiosus; &  
„ australis, & c. sequitur postea ἢν δὲ βόρειόν τε ἢ καὶ ἀνατολὸν,  
„ καὶ μήτε ὑπὸ κύβητος μήτε ἐπὶ τῷ ἀρκτοῦργῳ ἑπομβρὸν, & c. id est  
„ quod si borealis sit, ac sine aquis, & neq; sub Caniculā,  
„ neq; sub Arcturum pluuiosus, & c. Quæ quidem verba ad  
„ methoporum omnino veniunt referenda, cum iam de ætate  
„ in superioribus affirmauerit Hippocrates siccā esse & aqui-  
„ loniam, ut non fuerit hoc inutiliter & frustra de ea repeten-  
„ dum. quamobrem vox εἶρος in priori loco ἀγρον θίγος signifi-  
„ cabit; de qua re supra feci ex eodem mentionem, nimirum  
„ ætatis partem, quæ est inter ortum Vergiliarum, & Canicu-  
„ lam, ac primā partem ætatis dicet: cæteroqui si totam  
„ vox illa ætatem significaret, frustra adderet Hippocrates  
„ καὶ μήτε ὑπὸ κύβητος ἑπομβρὸν; cum enim alioqui ætas sua natu-  
„ ra sicca



ra sicca sit, Hippocrates siccam hoc loco eam appellans, plus  
 iusto sicciorē eam esse oportere monstrat: debet enim re-  
 cedere à suo temperamēto, vt morbi illi oriātur. atqui æstas  
 tota tūc plus iusto siccior est, cū opportunis tēporibus plu-  
 uijis caret, vt nos alibi de Hippocratis mente notauimus ex  
 libello de Aëre Aquis & Locis; quas *ἀρχὴ καὶ ὁσπία* vocauit ibi  
 Hippocrates. tempus autem pluuijs idoneū in æstate potis-  
 simum circa Canis est exortum, vt idem citato loco monet,  
 quāobrem dicens supra æstatem siccam esse, si totam æstatē  
 intellexisset, nullatenus secundo loco pluuias sub Canē non  
 fieri ad siccitatem æstatis ostendendam addidisset, cum satis  
 superioribus verbis id comprehendatur. quod si verba ad au-  
 tumnum referamus, vt Galenus retulit, ac preceptor suis in  
 Problematibus, licet aliter alicui videri posset, quēadmodū  
 cōtextus orationis necessario monstrat referenda esse, ac ip-  
 se etiam Hippocrates, se ipsum declarans ostendit 14. Aph.  
 lib. 3. dicendum erit, illam vocem *μετ' ὁπώραν* cōprehendere  
 etiam totum illud tempus quod intercedit inter Syriū atq;  
 Arcturum; quare Adriani aduersus Galenū oppositio nullius  
 momenti erit, cum verum esse possit, autumnum sub Syrio  
 esse *ἀνυλτρον*, quemadmodum docet Hippocrates, si latē vocē  
*μετ' ὁπώραν* accipiemus, prout comprehendit etiam illud anni  
 tempus, quod Græci *ὁπώραν* vocant, quemadmodū illic ipse  
 fecit. atq; eodem fortasse sensu verba alia eiusdem libri pau-  
 lo supra accipienda sunt, & si quidem circa canis exortū ac-  
 cedat aqua ac tēpestas, & Etesie spirauerint, spes est cessatio-  
 nis, & vt autumnus salubris fiat. quo rursus loco tempus ab  
 exortu Canis initium ducens methoporū videtur appellasse.  
 hinc manifestum est, quid sibi voluerit diuinus senex septi-  
 mo Epidem. quando, vt sui moris est, horum syderum ortu  
 & occasu, atq; Fauonio flatu accidentia enumerās ægrotan-  
 tium qualitates, alterationes, aërisq; intemperiem, quæ  
 tunc temporis accidebant; postquam dixit *ἐπιχάρμα περὶ*  
*πληθύναν λύσιν, ὅπου ὁδὸν* id est Epicharmo circa Vergi-  
 liarū occasum, humerorū dolor, paulo infra sequitur, *με-*  
*τὰ ζεφυρον, ἀνυμὸς ἐγένοντο, μέχρις ἡμέρας μετ' ὁπώραν.* ὑπὸ κῦ-  
*να, λεινὰ πνίγεα, καὶ πνεύματα θερμά, καὶ πυρετοὶ ἰσχυροί.*  
 H 2 quem



quem locum Caluus existimauit corruptum esse , atq; pro  
*ἡμέρας μετοπωρίνης* , legendum esse *ἰσημερινῆς μετοπωρίνης* , sicq;  
 „ interpretatus est . Post Fauonium æstus magni fuerunt , qui  
 „ vsq; ad æquinoctium autumnī durauerunt : quo in loco , vt  
 mea fert opinio , Hippocrates Syrii ortus diem , ac primum  
 oporæ diem *ἡμέραν μετοπωρίνης* , id est diem Metoporinā vo-  
 cavit : quod satis superq; ipse declarat , cum subiungit , vt  
 dilucidius explicet quid per diem Metoporinam intelligi  
 „ voluerit , sub Cane graues æstus , status calidi , febres cum  
 „ sudore ; neq; satis perspexit Caluus , paulo infra Hippocra-  
 tem mentionem facere de autumnō sub Arcturi nomine ; id-  
 circō de eodem agere eo in loco minime potuisse ; nisi in eū  
 incurrens errorem , quem Græci *ἡσέρον ὡς ὅτερον* vocauere ;  
 si autumnī æquinoctiū posuisset ante Caniculā ; quod ha-  
 udquaquam existimo Hippocrati in mentem venisse ; cuius  
 in verbis perspicimus temporum seriem , omni penitus con-  
 fusione remota , temporaq; , vt alterum post alterum sequi-  
 tur ordine proprio sic descripta , vt nihil clarius : cum post  
 Vergiliarū occasum de Fauonio mentionem faciat , post Fa-  
 uonium tempus illud , quod ipse appellat diem Metopori-  
 nam commemoret , quodq; vsq; ad Arcturum extenditur ;  
 „ quod quidem complexus est vnica hac voce , sub Cane ; de-  
 mum , & de ipso Arcturo , ac autumnī initio , verba faciat :  
 Vnde notandum est , cum dixisset , fuisse quidem à Fauonio  
 flatu ad Caniculā vsq; maximas siccitates , ac squalores , qui  
 dominantur , quando multæ exhalationes calidæ , atq; sic-  
 cæ in aëre gignuntur , velut antor est Arist. primo Meteor.  
 addit etiam appositè , sub Cane , id est totum illud tempus  
 quod sequitur post eius ortum , ad Arcturum vsq; , maximos  
 calores fuisse perpeßum , atq; infestos ; statusq; calidos ,  
 quæ duo ab eadē causâ pendunt , ex qua & siccitates . quod  
 si in quinto , cum eandem materiam pertractarit , græcè sic  
 „ legitur *μῆχης ἰσημερινῆς μετοπωρίνης* . multis de causis (ni hal-  
 lucinor , ) quas breuitatis gratia enumerare ommitto , lo-  
 cum illū corruptum existimandum esse censeo , atq; ex hoc  
 ipso loco , quē præ manibus habemus , suæ integritati resti-  
 tuendum potius , quàm è contra . verum hic error Caluo  
 donan-

donandus erit, si modo error appellandus est, qui eodem loco, cum paulo infra dicat Hippocrates illis in verbis *ὁ ἐν θέρμῃ ἐπνευσάντων πολλὰ καὶ ψυχρὰ*, id est flatus Ornithias (quorū Arist. 2. Meteor. mentionē facit) præter eorū naturā frequentes frigidosq; spirasse, cum è contra, ut ipse docuit, rari, calidiq; spirare debeant; non sine maxima eorum admiratione, qui locum illum non omnino oscitanter legerint (quem grauissimi etiam Scriptores, qui post illum hanc prouinciam susceperunt reddendi Hippocratem latinis auribus, secuti sunt) sic transtulit verba diuini senis.

Multi frigidi venti recta quādoq; spirauerunt; quod quā alienum sit ab ipsa veritate alijs iudicandum relinquam. sed ut ad propositam disputationem redeam, quod opora aliquando vocari possit *μετόπωρον* ad illas auctoritates, quas supra retulimus, adiungemus etiam Iulium Pollucem, qui in suo Onomastico explicans harum vocum differentiam *μετόπωρον* & *φθινόπωρον* affirmare videtur, tempus illud, quod *μετόπωρον* dicitur, potius vocari debere *δωάρον*, ὃς γὰρ *δωάρος* ἔστιν inquit ille, ac post subiūgit *φιλοτιμότερον δὲ θέρους ἀκμή*, quibus in verbis cōprehēdi potest, quemadmodū supra diximus, oporā quādoq; etiam dictā fuisse, *θέρους*, ac ita Hippocratem in illo Aphorismo eam appellasse. neq; silentio præteream, latinos quoq; autores à græcis admonitos oporā, diesq; qui à Canicula dicti sunt Caniculares, nūcupasse autumnum; ac Valerium Flaccum, primum in testem adducam, qui ita cecinit.

Non secus Autumno, quā cum magis asperat ignes.  
Syrus, & sauo cum nox accenditur auro.

vbi perspicuū est oporā, diesq; caniculares à Cane sic dictos, autumnum vocasse, quod Vergilium quoq; tertio Georg. fecisse existimo, vbi ita cecinit.

Hic quondam morbo cœli miseranda cohorta est  
Tempestas totoq; autumnus incanduit æstu.

Quo loco arbitror diuinum poetam voce illa, æstu, non tam autumnus intemperiem notare voluisse, quasi seuiente peste illa ex frigido in calidum mutatus sit, quā dierum Canicularium feruorem; quo fortasse sensu interpretari etiam possunt



possunt altera illa primi eiusdem operis.

Quid tempestates Autumni, & sydera dicam?

Atq; vbi iam breuiorq; dies, & mollior æstas,  
vbi mea sententia, sydera dicit, propter Canem, & Ar-  
cturum, breuiorq; dies, quoniam Vergilij ætate, Ca-  
nis oriebatur, cum iam dies in insigni essent decremento;  
demum, mollior æstas, tū propter pluuias, quæ cum surgen-  
tibus Austris cadentes ætū per aliquot dies remittebant,  
tum quia propter Austri flatum, & dierum canicularium  
æstū, corpora molliora reddebantur, hoc est hebetiora, &  
imbecilliora. Iam verò de ea satis disputatum est, quānam  
pars anni sit, vnde principium ducat, & quomodo à gra-  
uissimis auctoribus aliquando *ἡμερᾶς* vocata sit, aliquando  
verò *μερόπαιον*, quod maxime necessarium erat ad intelli-  
gendam vim verborū Aristotelis 2. Meteoron, ad tuendūq;  
Alexandrum à Vicomercati obiectionibus, vt inferius elu-  
cebit. reliquum est, vt videamus, Theophrasti seculo, quo  
anni tempore opora inciperet; de qua re, vt paucis me expe-  
diam, dicendum est, veluti nostris in tabulis videre licet, ve-  
rum Caniculæ locum cuius exortu opora incipit, fuisse gr.  
12. 59. 55. Gemin. punctum verò, quocum ex Athenarum  
horizonte emergebat grad. 16. 20. Cancrī, interuallum appa-  
ritionis adiiciendum vero eius loco, grad. 47. 51. numeran-  
dum à puncto sui exortus, grad. 14. 30. adeo quod addito,  
gradibus 12. 59. 55. Gemin. arcu grad. 47. 51. siue grad.  
16. 20. Cancrī arcu grad. 14. 30. videmus ambos finire in  
grad. 0. 50. Leonis: quamobrem asserendum erit, quando  
sol locum hunc percurrerebat, tunc Caniculam è radijs solis  
emergentem conspiciendam se in oriente ante eius exor-  
tum tradidisse, consequenterq; eo tempore oporam incepis-  
se: quod accidebat, quemadmodum etiam supra dictum fu-  
it, ad 27. 28. Iulij diem; Caniculamq; tunc exoriri consue-  
uisse, cum sol principium Leonis attingebat, veluti dixi-  
mus, id verum esse, testis est locupletissimus Hipparchus in  
Aratum, exponens illa carmina.

Ενεα μὲν ἡλιόιο θέρειται & c.

Ibi quidem soles ardentissimi. & c.

vbi

„vbi ita inquit vt ego interpretor. Circa canis exortum &  
 „stus magni sunt, exoritur autem Canis ab æstiuæ versione  
 „ferè post dies triginta, atq; totidem profectò diebus præte-  
 „ritis, vel proximè secundum ipsum sol leonis initium ingre-  
 „ditur. quo in loco manifestum est, vt Hiparcus supputauit,  
 Arati seculo (qui floruit penè ijs temporibus, quibus Theo-  
 phrastus vixit, cum non amplius quàm sex & triginta annos  
 post Alexandri mortē fuisset) Caniculam oriri consueuisse,  
 ingrediente sole primū leonis gradū. cui opinioni respon-  
 dent exactè ea, quæ in nostris tabulis supputauimus, quarū  
 calculum cum Hipparchi supputatione consentire, hinc ar-  
 gumentum sumere possumus, à 25. Iunij .i. à tempore quò  
 tunc solstitia eueniebant, ad 27. Iulij diē, atq; ad Caniculā,  
 penè intercedere 30. dies, quos ille enumerat.

*Tempora in quibus Orion verè oriri, & occumbere incipiebat; vel totus  
 verè oriri, & occumbere desinebat seculo Theophrasti congruen-  
 tia aperiantur. Hipparchi; autoritate confirmantur.  
 enarratur Arati locus, & aduersus Hipparcum  
 defenditur. Cap. V.*

**H**is ita expositis reliquum est pūctum nostræ dispu-  
 tationis attingentes, vt probemus, Orionem tunc  
 exoriri solitum fuisse, quemadmodum Theophra-  
 stus scriptum reliquit principio oportere; verum cū  
 primum suppositum sit, illum verba facere de toto Orionis  
 astro, vt sciamus, quomodo id quoq; accipiendum sit, operę  
 pretium est perquirere, quibus nā stellis nasci inciperet, atq;  
 occumbere, quibus cum etiam ortum & occasum suum fini-  
 ret. de quibus, vt rem paucis absoluā, dicam, stellam eam  
 ex Orionis imagine, quę minorem in Zodiaco longitudinē  
 habens magis ad Boream spectabat, primam fuisse, quæ orie-  
 batur, hæc verò quemadmodū Hipparcus in Aratū docuit,  
 prima erat Clypei sinistrę manus; eam verò postremò ortam  
 fuisse, quę maiore in Zodiaco longitudinem habens, magis  
 erat Australis, hæc verò secundum Hipparcum in dextro ge-  
 nu erat eiusdem; è contra verò in occasu stella magis Au-  
 stralis inter eas, quæ minorem habebant longitudinem, pri-  
 ma erat,



ma erat, cum qua Orion occidebat, quæ ut Hipparco placet, eiusdem Pes sinister erat; quæ magis borealis erat, inter eas, quæ maiorem habebant longitudinem, postremo cū illo occidebat; hæ ut Hipparco videtur, erant duæ Collorobi. quod totum probatur autoritate Ptolemæi, qui VIII. lib. magnæ constructionis scriptum reliquit (id ipsumq; etiam probat Theon, si recte memini suis in commentarijs) stellas, quæ magis australes sunt, priores occidere tardioresq; exoriri, quàm boreales: sicuti è contra, quæ magis sunt boreales prius apparere, seriusq; occultari australioribus; adeo quod si Orion oriri incipiebat vna cum prima stella Clypei, hæcq; apparebat in Athenarum horizonte Theophrasti seculo cum grad. 26. 56. Tauri, ut in nostra tabula notauimus, dicendum est, quando sol illic erat Orionem exortum verū ac cosmicum incepisse; quod accidebat circiter 20. 21. 22. diem Maij. similiter, si totum astrum cum dextro genu eiusdem apparere desinebat, hocq; supra horizontem emergebat cum grad. 1. 48. Cancrī, erit affirmandum, quando locum illum attingebat, quod erat penè solstitij die, cosmicè totum Orionem exoriri consueuisse. id ipsum, & de occasu asserendum erit; nam cum eclipticæ punctus, quo cum tunc Pes sinister occidebat esset 3. 15. Tauri, existente sole in opposito loco, mergi Orion incipiebat ad 28. 29. diē octob. pariq; modo cum punctus, quo cum sequens Collorobi occultabatur grad. 27. 28. Tauri, esset; quando sol in opposito puncto erat scilicet ad diem 22. 23. Nouemb. Oriō totus Cosmicè cadebat, ex his omnibus colligimus verū exortum integræ imaginis Orionis contigisse, quando sol partes Geminorum extremas occupabat, primasq; Cancrī: quod verū esse testatur Hipparchi autoritas; qui ad hæc ipsa respiciens, in suis commentarijs, laudibusq; extollens Aratum, ita inquit, ut ego interpreteror. De Orione autem cum phenomenonis consentit Aratus existimans ipsum totum cum Geminis exoriri, quo loco notandum est, hac voce, Geminis, totum Aratum signum intellexisse. Habemus etiam verum occasum Orionis tunc fieri consueuisse, cum sol vltimas Scorpionis partes teneret; quod cum veritate consentire

tire Hipparcus, eodem libro ostēdit reprehendens Aratum  
 hac in parte, atq; Attalum Rhodium eius interpretem, ac si  
 minimē intellexerint quibuscum Zodiaci partibus totum  
 astrum eā tempestate occideret. Hipparchi verba latinē red-  
 „ dita hęc sunt libro primo. Quod autem totus Orion, cum  
 „ Scorpius oriri incipit, non occumbebat, vt Aratus ait, atq;  
 „ Attalus, ei cōsentiens demonstrare conatur, sed potius cum  
 „ Sagittarij principium sese attollit, ex his manifestum fiet:  
 „ etenim in Græciæ locis, vbi maximus dies quatuordecim  
 „ est horarum, incipit quidem Orion cum sinistro Pede oc-  
 „ cidere, septima Tauri parte occumbente; definit occasum  
 „ petere cum Humero dextro vigesimaquarta eiusdem signi  
 „ parte occidente. quod si Collorobum habet in dextera ma-  
 „ nu, eundem cum postrema Tauri parte in occasum labi ac-  
 „ cipere oportet. Perspicuum igitur est Orionem totum; si  
 „ cum Tauro occidit, non posse, cum Scorpius oriri incipit,  
 „ occidere, sed potius, cum Sagittarij principium supra ho-  
 „ rizontem ascendit. quibus verbis videmus Hipparcū tem-  
 „ pore Arati voluisse totum Orionem occidere cum stellis  
 Collorobi, has verò cum extrema Tauri parte, veluti nos  
 annotauimus: quamuis, vt verum fatear, nescio quomo-  
 do hac in re Hipparcus reprehendere possit Aratum, cum  
 apertissimē dixerit, totum Orionem occumbere, cum Sa-  
 gittarius oriri incipit carminibus illis.

Ἡμὸς καὶ μεγάλῳ κυνὸς πᾶσαι ἀμαρυγὰὶ  
 Δύνουσι. καὶ πάντα κατέρχεται ὄριωνος. .i.

Tum etiam magni canis omnes micantię  
 Occidunt, et omnes partes descendunt Orionis.

nam paulo supra dixerat καὶ τοσοῦτῃ ἀντέλλοντο, id est & Sa-  
 gittario exoriente. Verum Hipparcum fortasse fefellit lo-  
 cus ille, quem ipse reprehendit, ob hęc carmina.

Σῆμα δὲ τοι κείνης ἀγῆς καὶ μηνὸς ἐκείνου  
 Σκορπίος ἀντέλλων εἰν θυμῷ νυκτός. id est.

Indicium autem tibi illius temporis, & mensis illius  
 Scorpius exoriens esto, extrema sub nocte.

cum enim perspexisset, Aratum paulo infra dixisse.

ὁ δὲ δέεται καθὺ πρὸ

1

Αἰθρῶς



Αἰετός ἀγίων, & c.

.i. occidit ante matutinum

Cumulatus Orion .

Credidit Aratum voluisse totum Orionis ortum tunc fieri , quando Scorpio cū sole nasci incipiebat , neq; satis perspe- xit Aratum loqui de ortu apparente Scorpionis, qui fit, cum sol Sagittarium ingreditur , sicuti optime ibi animaduertit Theon; mirumq; est Hipparcum non deprehendisse, Aratum posuisse tempore ortus totius Orionis solem in Sagittario eodem loco supra, cum ita cecinit .

Καὶ δ' ἀνέπαι πρῶτ' ἔρ' γε θαλάσση πολλὰ πεπονήσας ,

Τέξον ἔτ' ἥλιος καὶ ἡ γ' ὑπὸ τῶν τόξων ,

Εὐπείριος κατὰ χοῖο , πεπονήσας οὐκέτι νυκτί . .i.

At verò in priori mense mari multa passus

Arcum quando sol incendat, & rectorem arcus

Sub vesperam nauē reducito fidens non amplius nocte.

Hinc manifestum etiam est testimonio Arati, Orionis occasu ea tēpestare vehemētes ac incertos flatus illos exoriri con- sueuisse, quemadmodū Theophrastus testatus est : cum mo- neat hic periculossimā esse nauigationē ob magnas maris tempestates, cuius rei ratio à Theone affertur, quia tunc tē- poris, vt ipse inquit, insurgerent χιμῆρις πνευμάτῃ. quamuis Aratus hunc euētum tribuere videatur non solum Orionis, verum etiam Aquilę exortui; addens Theon in commētarijs ob hanc causā, nauigantes frigus, quod tūc erat, αἴτιον, ap- pellasse ἀπὸ τοῦ αἰετός, ab Aquila denominatione facta; quod quidem sydus, vt notat Theō, tunc mane oriebatur, quando sol medium Sagittarij occupabat, quo tempore, sicuti vide- bimus, totus Orion apparebat.

*Tempora apparentis ortus, & occasus Orionis totius atate Theophrasti  
constituuntur; verissimèq; dictum fuisse ab eodem Theophrasto  
Orionem initio oporæ apparere, demonstratur. Cap. VI.*

**P**ostquam tempora exortus, atq; occasus veri descri-  
psimus Orionis, reliquum est, vt venemur apparen-  
tis tempora, quæ vt teneamus, notandum est, quam-  
quam



quam in imagine aliqua possit interdum euenire, vt prima illius stella, quæ cum sole exoritur, non tamen idcirco prior sit, quæ ante solem matutino emerfu apparet, quod idem & de occasu cōtingit, easdem nihilominus stellas, quibus supra in venando ortu & occasu vero vti sumus, apparētem quoq; in Orione decernere. enimuerò si horizontum Zodiaciq; obliquitatis consideratione habita, stellā illam vniuscuiusq; imaginis in ortu apparente, anteire dicendum est, quæ inter boreales magis, minorisq; lōgitudinis, maius lumē habebit, minoremq; visionis arcū requireret; vltimā vero illā esse, quæ magis existens australis, maiorisq; longitudinis, minus lumē habebit, maiusq; apparitionis interuallū desiderabit: similiter in occasu, quæ maius lumen habens inter magis australes minorisue longitudinis, minorem visionis arcum requireret, primam occidere; quæ verò inter magis boreales, maiorisq; lōgitudinis, minus lumen habens, minorem eundē arcū exposulabit, vltimo ac postremo loco occasum petere; necessariū erit fateri Theophrasti seculo duas stellas, quæ in Athenarū horizōte totum ortum apparētē Orionis terminabant, id est quæ primo conspiciebatur, & quæ postremo, ob causas expositas primā fuisse Clypei, & dextrum Genu Orionis. quæ verò totum apparentem occasum definiabant, sinistrum Pedem duasq; Collorobi fuisse. nam quamuis credi posset sinistrum Humerum Orionis primum exoriri, vt potē sydus, quod habens eandem longitudinem atq; primam Clypei, cum maius sit, breuius requirat apparitionis interuallum; tamen quia prima Clypei tunc temporis ob suam declinationem borealior erat, & propter suā latitudinem, quæ nunquam mutatur, est minus australis, secus accidebat: quemadmodum supputando quisq; facili inuenire potest. quæ res vera est huius artis magistra, in qua locum habet sigillatim illud Anaxagoræ dictum relatum à præceptore 4. de part. animal. manum esse scientiæ causam: cum prima Clypei habens 8. grad. latitudinis australis, declinaret, vti nostris in tabulis videre est, tunc Aquilonem versus grad. 9. 12. Humerus verò sinister præter suam australem latitudinē grad. 17. 30. ferè existens in æquinoctia-



lis plano haberet eandem partem versus, tantum quatuor minuta declinationis. quamobrem cum multo antea prima Clypei oriretur vna cum sole, prius etiā ē suis radijs emergebat, quā Humerus sinister apparet; quod satis perspicuē patet ex Zodiaci punctis, quibus cum ambæ hæ stellæ supra Athenarum horizontem conscendebant, atq; ex intervalis apparitionis earum. cum enim oriretur prima Clypei tunc cum partibus 26. 56. Tauri, vt iam dictum est, intervalumq; apparitionis eius matutinæ esset grad. 26. perspicitur, tunc apparere incepisse, quando sol erat in grad. 22. 56. Gem. cum alioqui gradus Eclipticæ cum quo sinister Humerus Orionis oriebatur, existens 7. 58. Gem. intervalumq; apparitionis eius 20. 33. manifestum est, illum emergere non potuisse, antequā sol veheretur in grad. 28. 31. eiusdem signi; vnde conspiciebatur aliquibus diebus post apparentem exortū primæ Clypei. adeo quod, si repetamus ea, quæ iam dicta sunt, duæ stellæ, quæ illa ætate definiebant ortum apparentē totum Orionis, erant, vt iam diximus, prima Clypei, & dextrum Genu, quia earum prima tanquam magis borealis, & minoris longitudinis, cum minorem haberet arcum visionis, antea apparebat; altera tanquam magis australis, maiorisq; longitudinis, maiorem habens arcum prædictum, postremo exoriebatur. Eadem & de occasu dicenda erunt, quia duæ stellæ, quæ eum terminabant, erant, vt clarum est rationibus supra positis, Pes sinister, & sequens Collorobi, propterea quod prior, quia plus ad Austrum respiciebat, ac minoris erat longitudinis, minorem visionis arcum requirēs, prius occidebat; altera verò, quia plus spectabat ad boreā, maiorisq; longitudinis erat, maiorem eundem arcum exposulans, erat postrema. quare cum prima Clypei supra Athenarum horizontem eo seculo, vt iam dictum est, apparet quando sol ingrediebatur grad. 22. 56. Gem. dextrū verò Genu, cū esset sol in grad. 19. 38. Cancrī exoriretur, affirmādum erit Orionē tunc conspici incepisse ad diem 17. & 18. Iulij, totumq; apparere desisse circiter 16. 17. Iulij. pari modo Pes sinister cū occideret, sole gr. 15. 53. Scorpionis percurrēte sequens



quens verò Collorobi, cum idem sol ingrederetur grad. 15. 48. Sagittarij; satis perspicuum est Theophrasti seculo Orionem occidere cepisse circiter 10. 11. diem Nouemb. totumq; se abdere desisse 8. 9. Decemb. quod cum verum sit, manifeste apparet; cum Theophrastus dixit, Orionē exoriri principio oporē, haud quaquam accepisse principiū veri ortus illius, qui erat cū prima Clypei 21. 22. die Maij; quia ab illo exortu ad oporæ principium, quod erat, vti iam vidimus cum ortu Caniculæ ad diem 27. ac 28. Iulij, amplius quàm duo menses intercedebant; neq; accepisse principium apparentis exortus, qui erat cum eadem circiter 17. 18. diē Iunij, quia ab hoc ad Caniculam vsq; 40. & plures dies erāt; neq; etiam de fine veri ortus, qui erat cum dextro Genu eiisdē in solstitio, quoniam ab hoc ad principiū oporæ integer mensis intererat. quare necessario concludendum erit eum, tempus illud sumpsisse, quo totum Orionis astrum apparenti exortu oriebatur, quod, vt iam diximus, erat ad 16. 17. Iulij diem; quando sol grad 19. 38. Cancrī tenebat. cum de hoc solo exortu, qui non amplius, quàm dierum vndecim interuallo Canem præibat, verba Theophrasti verificentur, ipsum principio oporæ fieri; quasi eorum sit sententia. Orionem, cum totus appareret in fine primæ partis æstatis, paucissimisq; diebus ante Syriū, oriri principio oporē; cum finis temporis vnius, principium sit alterius sequentis, præcipue quantum attinet ad mutationem, quæ in cōtrariam qualitatem efficitur temporis iam iam aduentantis, quæ aliquibus diebus anteaquam sequens tēpus reapsē incipiat, dominari potest, vt supra demonstratū fuit autoritate Aristotelis, Theophrasti, Aetijq; inter medicos.

*Adversus explicatā enarrationē afferūtur dubitationes duæ & solvūtur.*

*plura de mutationibus Caniculæ emersu factis ex Theophrasto, &*

*Plinio. Defenditur Theophrastus de autumnī temperamento.*

*enarratur mens Hippocratis de oporæ humiditate.*

*concluditur de tempore ortus Orionis vera*

*Theophrastum scripsisse. Cap. V II.*

**V**erum querere aliquis posset, cur potius Theophrastus tempus oporæ exprimere voluit quàm finem æstatis,



statis, cum etiam dicere potuisset Orionem in fine æstatis apparuisse, aut expressius sub finem primæ æstatis partis. huic obiectioni responderi potest, id eo consilio fecisse, quia pertractans ipse de ortu Orionis, quatenus accidebat in temporum mutatione, quæ originem habebat à Syrii exortu, aut saltem hoc aspectu notabatur, idcirco, ut mea est opinio, potius aduenientis temporis principium, quàm desinentis finem exprimere voluit: propterea illis in verbis, ubi affirmat Orionem nasci ἀρχὴν ὁπώρας, id est in oporæ initio, vox ἀρχὴ non minus principium mutationis, quàm temporis significabit; ac si dixisset tunc Orionem nasci, cum relictus erit locus oporæ temperamento, hoc est in eiusdem oporæ principio. Nec alicui id molestum sit, nempe mutatione à Canicula inditam, locū habere posse aliquibus diebus ante eius exortum, cum mutationes aëris, quæ prænunciantur ortu, & occasu syderum, æquinoctijs atq; solstitijs, quemadmodum Theophrastus docet libello de signis Tranquillitatis (quæ verba supra iam retulimus) ut plurimum non in horum temporum articulis, & cum aspectus conficiuntur, verum aliquando paulo post, aliquando antea locum habeant. id ipsumq; post Theophrastum scriptum reliquit Ptolemæus in calce octauæ magnæ constructionis, qui dum se purgat haud quaquam exactè tradidisse cognoscendi modū, cum apparitionis, tum occultationis stellarū fixarum, ex multis ab eo adductis causis, vna hæc est, ut satis sit earum crassiore quadam Minerva habere cognitionē, cum mutationes, quæ significantur ab illis, sequantur, ut ipse inquit, τὸ σύνεργον αἰὲ καὶ τὸ μὴ τεταγμένον μὴ δὲ τὸ ἀπαράλλακτον, id est proximum semper, non autem ordinatum, aut incommutabile; cuius rei rationem reddens suis in commentarijs Theon, eleganter Theophrasti sententiam expressit sic inquiens, ut ego interpretor; interdum enim tempestatem aut pluuiam, aut aliquid aliud huiusmodi eadem apparitionis die futurum indicant; interdum vero prius, interdum etiam posterius. quamobrem Plinius lib. 2. ubi de æstu maris agit, dixit, hæc ipsa animaduertens; nec tamen in ipsis, quos dixi temporum articulis, sed paucis



„ cis post diebus & c. & Collumella lib. 11. expressius sic .  
 „ In hac autem rüris disciplina nõ desideratur eiusmodi scru-  
 „ polositas, sed ( quod dicitur pinguiori Minerua) quantum-  
 „ uis utile continget Villico tempestatis futura prælagium, si  
 „ persuasum habuerit modo ante, modo post, interdum etiã  
 „ stato die orientis, vel occidentis competere vim syderis .

Itaq; cum possit mutatio, quam Syrius præsignificat, inci-  
 pere aliquibus diebus antequam oriatur, dicendum erit,  
 Orionem, quamuis per dies 11. prius appareret, nasci ta-  
 men potuisse in mutatione æstatis in oporam, quod tempus  
 iuremeritò Theophrastus appellauit oporæ initium. sed  
 fortasse aliquis rursum dicere posset, tempestatum muta-  
 tiones in contrarias semper fieri qualitates, idcircoq; dif-  
 ficiles esse, atq; inordinatas, vt exempli gratia si hyemis in  
 ver contingat mutatio, luce clarius perspicimus, ex frigida  
 qualitate in calidam fieri mutationem, si veris in æstatem,  
 ab humida, ad siccam: qua de re si tempus oporæ pars est  
 æstatis, quæ tota calida est & sicca, erit affirmandum nullã  
 mutationē euenire, ideoq; nullius momenti esse Theophra-  
 sti rationē. cui obiectioni responderē ipse eiusdem autori-  
 tate motus, qui cap. 15. primi de Plantarum causis inquit,  
 Caniculæ exortu mutationem maximam esse, ex quo sequi-  
 tur in transitu æstatis in oporam mutationem hanc fieri; nã  
 tunc quamuis æstus maximi sint, tamen miro quodam modo  
 aër humiditate repletur: quamobrem per id etiam tempo-  
 ris aliquæ plantæ gemmas emittunt, vt refert Theophra-  
 stus, cuius verba, quia optimè describunt quænam & quan-  
 ta sit mutationis vis, quæ tunc efficitur, in medium affe-  
 ram. ille igitur perquirens quibusnam temporibus potis-  
 „ simum plantæ pullulant ita inquit. Reliquis autem ambo-  
 „ bus, hoc idem ortu Caniculæ & post Arcturum obtingere  
 „ solet, etenim sub ipso sydere quanquam plurimum ferueat,  
 „ tamen, & Austri flant, & nubes consistunt, & ipsæ arbores  
 „ manifestè humescunt, & sub cortice humor quiddam expan-  
 „ ditur; quamobrem eo quoq; tempore confluuium alimenti  
 „ citatur, siue humore compulso & fatta circumobstantia  
 „ quadam, seu ob aliam causam. Id tamen hominibus etiam  
 accidit,



accidit, & hinc alui vehementer soluuntur, & febres permul-  
 ta præ nimia corporum humiditate inuadunt. Terra quoq;  
 per idem temporis amplius humescere planè videtur & a-  
 quæ proinde emergunt, & aliæ permultæ mutationes eue-  
 niunt; sed quam ob causam hæc sequantur, alias disputabi-  
 mus. quod autem plantis humefactis, & aëre nullo extrinse-  
 cus obfistente germinum germinatio non absq; ratione ac-  
 cidit ex ijs, quæ supra diximus latissime patet. Autumnus  
 verò non quemadmodum dictum est siccus, & frigidus est,  
 sed potius calidus, & simul ac syderis facta mutatio sit, aër  
 humidus satis redditur, quamobrem euenit, vt quasi mixtio  
 quædam humidi & calidi fiat, sicuti & tempore verno calor  
 à sequente æstate obtingit: Etenim autumnus caloris pro-  
 gresse æstatis aliquid extat. humiditas autem recens acci-  
 dit, scilicet ob densitatem refrigerationemq; aëris. ex qua  
 sanè Theophrasti disputatione, quorundam de Syrio Arati  
 carminum vera sententia elucet, quibus sic cecinit.

καὶ μὴ καλέουσ' ἀνθρώποι

Σείριον. οὐκ ἔτι κείρον ἂν' ἡελίῳ ἀνιόντα

φύτλακι' ψεύδονται ἀνὰ λεία φυλλίδωσκι. id est,  
 atq; ipsum vocant homines

Syrium. non amplius illum cum sole orientem

Arbores fallunt sine humore frondentes.

clarū nanq; est, quamuis Theone reclamante, Aratū ad hu-  
 morem illum, qui ex oriente Syrio sub cortice plantarū ex-  
 citatur, respicientem, eleganter dixisse huius, syderis emer-  
 su non amplius arbores esse sine humore. Præterea hinc, il-  
 lud non solum verissimum esse comperimus, quod de opo-  
 ra differentes diximus, nempe aliquando eam comprehen-  
 di sub hac voce μετόπωρον, vt hic autor est Theophrastus,  
 qui ex humiditate, quæ Syrii exortu in aëre gignitur, sumit  
 argumentum. tempus illud, quod Metoporum dicitur, hu-  
 midum esse, verum etiam ob humiditatem, quæ tunc pro-  
 ducitur, contrariarū qualitatum mutationem fieri, nimirum  
 siccitatis in humiditatem; insuper colligimus etiam perpe-  
 ram à Scaligero reprehensum fuisse Theophrastum, & ab ali-  
 quibus alijs, ea de causa, quia contra communem opinio-  
 nem



nem ausus sit asserere autumnum calidum esse, ac humidū; quare Scaliger videtur Theophrasti verba hoc in loco cum Poetarum cantu comparare: nam totum autumnum absolute ac simpliciter eiusmodi esse nequaquam ille credit, sed tantum eam partem, quæ opora dicitur, quam complexus est voce illa μετ' ὀπώραν, & aliquos etiam dies post Arcturū: totum inquam illud tempus per se calidum esse, ob calorem, qui tunc dominatur, per accidens verò humidum non sua natura, propter pluuias, aliasq; in humorem mutationes, Caniculæ exortu contingentes, quæ aliquo temporis spatio postea perdurabant. neq; etiā vult humiditatem omnino dominari, sed tantam inesse, quanta satis sit ad plantarum pullulationem. quæ profectò humiditas quemadmodum per accidens fit, ita paucis post diebus absimitur, ac interit; cumq; siccitas permaneat accedēte frigore solis abscessu, qui totus est in hyeme producenda, verum ac proprium autumnus temperamentum oritur, eius videlicet partis, quæ incipiens aliquibus diebus post Arcturum, protenditur ad Vergiliarū vsq; occasum. Et sanè isti, qui sic incusant Theophrastum, sciant velim, primum præceptorem reprehendere, qui eo in loco, quem supra attulimus, consentiente Alexandro, in opora atq; Autumnus iam aërem humidum reddi dixit. quin etiam & fortasse Hippocratem, qui multo antea eadem videtur attulisse libello de Aëre, Aquis, & Locis & 3. Aphorismorum (quibus in locis à temporis intemperie euenturas infirmitates prælagiens, postquam dixit ἡν δὲ τὸ θέρος αὐχμηρὸν γίνεται καὶ βόρειον, & c. paulo infra repetens de autumnus vocem βόρειον, quam ætati tribuerat, haud quaquam repetere voluit alteram αὐχμηρὸν, verum eius loco posuit ἀνέμος, respiciens, vt ipse existimo, miro quodam artificio illa humoris semina, vt sic loquar, quæ oriente Canicula in aëre exoriuntur: quæ profectò, sicuti autumnum dici αὐχμηρὸν non permittunt, ita non tollunt, quin, si non cadant imbres, idem ipse autumnus ἀνέμος appelletur, imo & colophonem addens Hesiodo teste, dicam antiquissimam fuisse hanc opinionem initium autumnus esse calidum ac humidum, quemadmodum ex ipsius carmi-

K

nibus



nibus habetur 2. de Ope. & Dieb. quæ supra ad aliam sententiam probandam adduximus.

Ἡμὸς δὲ λήγει μένος ὄξος ἡελίοιο

καύματος ἰσχυρίμου μετοπωρινὸν δμβροσάντος

Ζηνὸς ἐρισθίνεος.

Quum itaq; iam desinit robur acuti solis

Calore humido per autumnum pluyente

Ioue præpotente.

Ex quibus, quamvis alia sit Procli, Moscopoliq; mens, satis colligi potest ex illis verbis, καύματος ἰσχυρίμου, Hesiodum credidisse solis calorem autumnii initio coniunctam habere humiditatem, quam primæ pluviæ autumnales progignere solent. Verum quod pertinet ad mutationes, quæ in humidam naturam Syrio exoriente fiunt, prætereundum non est, quod Plinius lib. 2. refert, cuius hæc sunt verba. Nam  
 „ Canculæ exortu accendi solis vapores quis ignorat? cuius  
 „ syderis effectus amplissimi in terra sentiuntur; feruent maria exoriente eo, fluctuant in cellis vina, moventur stagna.  
 „ & c. quibus verbis respondent ea, quæ Aristoteles scripsit 8. de Hist. anim. cap. 15. ubi narrat, aliquorum syderum exortu vberes piscationes fieri, præsertim cum Syrius exoritur; quia tunc mare maximis motibus agitur, ut in Bosphoro præsertim videre est. causam verò harum mutationum, quæ emergente Cane conspiciuntur, non est hic locus demonstrandi: dicam tantum, eam, quæ ad pluuias pertinet, in Austros à Theophrasto referri, qui solent, cū Syrius exoritur, spirare ingentes, et commoueri; hi verò, ut eorum est natura, plurimos afferunt imbres. Cur autem potissimum hi venti exoriente hoc sydere excitentur, explicatur à Theophrasto in libello de ventis tex. 45. & à præceptore in problem. 11. & 32. sect. 26. de qua re nos plura in annotationibus super locum illum. Iam verò ni fallor satis superq; probatum est Theophrasti verba, quod ad primam eorum partem attinet, vera esse, in qua de ortu Orionis disputatur; cum satis monstratū sit eius seculo, quemadmodum Theophrastus scriptum reliquit, principio oporæ totam imaginem conspiciendam se prebuisse; vnde manifestum est etiam

vt

ut Theophrasti verba à Vicomercari calumnijs vindicemus, nihil opus esse, vt nonnulli crediderunt, ad acronychum Orionis ortum confugere, ac si Theophrastus de illo verba fecisset: cum ipse eum exortum præferat, qui principio oporæ contingebat, quo tempore sol in Cancro vehebatur, ac Leone; cum alioqui acronychus exortus tunc esset, cum Sagittarij signum tenebat.

*Secundum disputationis membrum exponitur, hoc est Orionem atate Theophrasti principio hyemis, occidisse. item quid proprie χεῖμα significet aperitur; & cur hyems bruma dicatur. Cap. VIII.*

**S**Vperest nunc alterius membri veritatem demonstrare, nempe Orionem occidisse principio hyemis; verum antequam vltius progrediamur, animaduertendum est, Theophrasti verba, non secus de occasu totius Orionis explicanda esse, ac de eiusdem integro exortu. nō enim verisimile est nec probabile, cū de Orionis exortu disputat, tempus eum accipere, quo totus Orion desinebat apparere; cum verò de eiusdem occasu loquitur, tantummodo illud, quo occultari iā incipiebat. quāquā, nec illis valde repugnarem, qui Theophrasti verba de tempore, quo Orioni mergi incipiebat, omnino interpretanda esse, mordicus tueri vellent, cum dixit, ineunte verò hyeme occidit & c. quasi Hæsiodum imitatus, consilium fuerit illius Vergiliarum occasum innuere, ac flatus illos, qui tunc temporis excitabantur. scribit namq; Hæsiodus secundo Oper. vt inferius suo loco planum faciam, varios incertosq; ac vehementes ventos surgere consueuisse, cum Vergiliæ robur validum Orionis fugientes occumbebant; quæ sententia, de initio tantum occasus Orionis veritatem habet, quoniam eodem tempore, quò Vergiliæ mergebantur, Pes Orionis sinister occultari incipiebat, quæ stella prima erat totius imaginis ad occumbendum. verum ob rationem superius allatam explicatio prior mihi magis arridet. Ad hæc considerandum etiā est hyemem duo principia habere apud Gra-

K 2

cos



cos autores veluti & æstatem, vnum à Vergiliarum occasu, alterum verò à Brumæ solstitio; quapropter illa vox *χειμῶν*, nisi aliquid aliud ei addatur, de utroq; principio accipi potest, ita ut, cum dicat Theophrastus simpliciter; occidit autē hyemis initio, videndum sit, de quo nam principio ipse loquatur; aut de eo quod samitur à Vergiliarū occasu, aut de altero. mea hæc est sententia, de illa hyemis parte cum loqui, quæ incipit sole ingrediente Capricorni principium, siue paulo antea. ratio est quia sæpe ac sæpius græci autores tantummodo vocē, *χειμῶν*, ponētes absq; vilo adiuncto nomine, de ea potissimum parte hyemis loquuntur, quæ vna cum solstitio notatur; quod ut clarius intelligamus, animaduertendū est, quamquā hyems à probatissimis autoribus antiquitus diuisa fuerit in tres partes, quarum vna, ut vidimus, à Vergiliarum occasu initium habebat; à brumali solstitio altera; tertia verò à statu Fauonio; ac ut generatim loquar, omne illud tēpus, quod inter Vergilias est, atq; vernū æquinoctium hac voce *χειμῶν* veteres appellauerint: tamen, cum distinctius, ac explicatius loquebantur, partem hyemis primam sub Vergilias, siue sub Vergiliarum occasum eos nuncupasse, alteram verò sub brumalem conuersionem, tertiam deniq; sub Fauonium. Verum quia circa solstitium hyemale, & sequentibus diebus hyems maximè viget, ac propriæ illius qualitates tum maxime locum habēt, ex quo & Theophrastus cap. 16. lib. 5. de Plantarum causis circa hybernū solstitiū diebus quadraginta aërem penitus algere scripsit, atq; hos dies Præceptor cap: 15. octauī lib. de Animal. hist. *χειμῶν τὰ τὸς ὕμεις*, nisi fallor appellauit; hac de causa partem hanc iidem per excellentiam *χειμῶν* præcipue dixere: qua voce insinuantur nobis dies illi, qui circa hyemale solstitium ac prope sunt. quod rotum verissimum esse comprobatur Hippocratis autoritas Epidem. primo vbi ita inquit, „ ὑπὸ δὲ χειμῶν ἀπὸ τοῦ ἡλίου τρεῖς χειμῶν, καὶ μὴ χεῖς ἰσημέ-  
„ ρος. hoc est sub hyemem circa hyemales conuersiones, &  
„ utiq; ad æquinoctium. quibus satis perspicuum est, apud eundem idem esse, sub hyemem, ac circa solstitium, atq; ob id vocem, *χειμῶν*, propriè, ac præcipue sumptam dictum  
tempus



tempus significare. atq; ex hoc loco nobis exponitur sententia eiusdem, vbi in principio citati libri, perspicue distinguens tempus illud, quod χειμῶνα appellauit, ab alio quod ὑπὸ πλῆϊαδα nuncupauit, sic inquit, ὑπὸ πλῆϊαδα ὕδατα πολλὰ, συνεχέα, καλθακά, ὥς ἐν νοτίοις. χειμῶν ὕδιος. μικρὰ πνεύματα βόρεια, ἀνύχμοι. id est sub Vergilias aquæ multæ, continuæ, iuges, vtpotè spirantibus Austris factæ; hyems austrina, boreales spiritus pauci, squallores. luce enim clarius est, cum Hippocrates dicat hyeme fuisse maximas siccitates, aliquosue flatus boreales spirasse, quamuis paucos, aperte hanc partem segregare ab alia, quam ὑπὸ πλῆϊαδα ipse vocat; in qua nequaquam boreales flatus spirasse inquit, nec siccitates fuisse, verum è contra austrinos, secum ferentes multas, continuasque pluias, perflasse, idem ipse est autor. quamobrem dicendum erit voce χειμῶν, ni fallor, voluisse eam hyemis partem insinuare, quæ solstitio notatur. id ipsum expressit in secundo statu affirmans, paulo ante Autumnū vsq; ad Vergilias pluias crebras fuisse atq; præposterat tempestates, repentinamq; ventorū mutationem modo ex austrinis in boreales, rursus ex his in austrinos, intemperiemq; hanc perdurasse etiam sub Vergilias, postea verò hyemem borealem fuisse. & mox alteris illis verbis, tertij status, vbi dicit, fuisse ad Vergilias vsq; paucos imbres & australes, hyemem verò siccam extitisse & aquiloniam. quibus in locis compertissimū est, Hippocratem distinguere tempus illud, quod ipse vocat χειμῶνα, ab eo, quod ab eodem exprimitur voce illa ὑπὸ πλῆϊαδα. quāobrem ex his Galenus suis in commentarijs super hunc librum innuit, quemadmodum ex ipsius verbis aliqui doctissimi viri nostræ ætatis venati sunt, tempus circa solstitium proprie ab Hippocrate χειμῶνα appellari. locus verò ibi est, vbi pertractans hyemis totius diuisionem ad mentem Hippocratis, atq; in tres partes secans, dixit alias duas sementarium, & plantarium vocari. Quod etiam verissimum esse ex antiquorum poetarū monumentis comprobare possumus; cum non ob aliam causam, ni hallucinor, Simonides in illis carminibus, quæ citat præceptor v. de Hist. animalium

um



um cap. 8. mensem in quo contingit solstitium χειμεριδὸν μὴ-  
νᾶ, vocavit, nisi quia tunc temporis illa pars anni locum ha-  
bet, quæ χειμῶν propiè dicitur. Vergilius etiam cum primo  
Georgicorum ita cecinit.

Humida solstitia, atq; hyemes orate serenas

Agricolæ.

nonne clarissimum est, quando vocem, hyemes, contra ponit  
alteri, solstitia; qua significare voluit æstivam conuersio-  
nem; vocasse Brumæ solstitium hyemes? idq; non alia de  
causa, nisi quia tunc illa pars anni, quæ propriæ hyems di-  
citur, erat. Quamobrem idem alibi 2. Aeneid.

Frigida sub Terra tumidum quem Bruma tegebat.

ponit vocem Bruma, hoc est Capricorni solstitium, vt no-  
tat Servius loco huius, hyems. dixitq; Brumam significa-  
re nobis solstitium Capricorni; quoniam veteres hoc anni  
tempus, quia breuissimus tunc dies existat, vt testis est Ma-  
crobius primo Saturnalium, hac voce appellarunt. Brumam  
” inquit ille à breuitate dierum cognominantes id est, βραχυ-  
” ἡμέρας, quem locum cum perpenderet Isidorus 5. Orig. addi-  
dit eadem de causa hyemem brumam dici. ex quibus neces-  
sario sequitur; quod si hyems propriè sumpta, ea anni pars  
dicitur, quam eiusdem breuissimi dies metiuntur, & hanc  
ob causam Bruma appellatur; breuissimiq; dies sunt circi-  
ter Capricorni solstitium, tempus quod circa hoc solstitium  
est, hyemem propriè vocari. Idipsum etiam innuere mihi vi-  
detur doctissimus Iacobus Mazonius cap. 22. tertij libri  
sux Apologia, vbi ponit carmina Vergilij, quæ nos supra  
citauimus; quo in operæ satis superq; complectitur ency-  
clopediam quandam omnium artium, atq; diuinarum hu-  
manarumq; rerum scientiam: vir quidem nostra ætate ad  
miraculum vsq; suspiciendus; cuiusq; aliquando fuisse di-  
scipulum mirifice gloriatur.

*Fufius*

*Fusus Theophrasti verba enarrantur, demonstraturq; verè ipsum scriptum reliquisse hyemis initio occumbere Orionem consueuisse. Cap. IX.*

**S**upposita hac igitur veritate facile erit verum germanumq; sensum verborum Theophrasti elicere. nam cū supra satis superq; ostenderimus, Orionem suo eculo ad dies 15. ante Brumę solstitiū occidere consueuisse; cum asserendum sit, hyemem proprie dictam, totidem fere antea diebus incipere, totidemq; postea perdurare, vel paulo pluris; nimirum si Theophrasto credimus diebus viginti ante, totidemq; post, (qui circa solstitium frigus & hyemem diebus circiter quadraginta vigere scripsit,) si tempus illud vniuersum, vt auctores grauissimi, quos supra recensuimus, docuerūt, hyems proprie est, quod circa hybernā est conuersionem; perspicuum est, cum Theophrastus scriptis mandauit sua ætate Orionem occidere *ἀρχὴ χειμῶνος*, significare voluisse, totum hoc astrum occumbere principio illius partis anni, quæ proprie *χειμῶν* appellatur; videlicet circiter dies 14. aut. 15. ante Brumale solstitiū. Hancq; esse veram ac propriam verborum Theophrasti explicationem satis superq; ostenditur, cum vix possimus, si secus locum explicauerimus, à falsitate ea defendere. nā si dicendū est, quemadmodum à principio suppositum fuit, illum verba facere de occasu apparente totius Orionis, eo quod de exortu apparente totius imaginis sermonem supra habuerit; haud quamquam verum esset eiusmodi aspectum contigisse hyemis initio, vt Theophrastus docet, si aliam hyemis partem acciperemus ab illa, quam supra explicauimus; cum nequaquam hyemis initio, quæ à Vergilijs incipit, totus Orion occideret, quin potius tunc occumbere totus inciperet, cum Pes eiusdem sinister, (quæ stella prior totius imaginis occumbebat,) per id temporis, quemadmodum dictum est, occasum matutinum verum efficeret cum partibus 3. 15. Tauri; quod erat ad 28. & 29. Octob. sole oppositum punctum ingrediente, nec priusquam diebus 13. ante occasum Vergiliarum; occasum verò matutinum apparentem, idem ipse



ipse sinister Pes absolueret sub Vergilijs ipsis. neq; ad occasum verum totius Orionis confugiendum est, (qui aspectus sole in partibus 24. 48. Scorpij defecto obtingebat, nec tardius quàm dierum 12. post Vergiliarũ occasum). enimverò Theophrastus de apparente tantum intellexit, nò de vero, vt superius ex eiusdẽ verbis probatũ est. Quamobrẽ cõcludẽdum erit, cum de occasu apparẽte totius imaginis verba faciat, eiusmodiq; aspectus tunc fieret cum sequente duarum Collorobi, quando sol ingrediebatur grad. 15. 48. Sagittarij, hoc est 8. aut 9. Decemb. & circiter dies 14. 15. ante solstitium hyemale; de eo iure merito scripsisse Theophrastum, ipsum hyemis initio contigisse, hoc est illius partis initio, quam nobis affert solstitiũ; quẽ est, vti supra iam diximus, proprie hyemis. qui aspectus cum esset quasi diebus 30. post Vergilijs, atq; ob eandem causam, post eius hyemis initium, quẽ incipit cum earundem occasu, Theophrastus nequaquam affirmare poterat, nisi manifestissime à veritate discedens, tunc eum contigisse. Neq; alia mens fuit Aristotelis prob. 12. vbi eandem quæstionem pertractans, postquam dixit, Orionem exoriri oporẽ initio, statim subdidit,

9, relinquens vocem illam *ἄγχι*, *ἀνεὶ δὲ χειμῶνος*, hoc est oc-

9, cidit autem hyeme. innuens, ni fallor, Orionem occumbere hyeme proprie accepta, nimirum circa solstitium, consequenterq; in mutatione, quam ipsum solstitium secum affert. quã expositio, si vera non est, fatendum erit illo in loco præceptorem nil probare, eorum quẽ proposuerat; quia non sequitur, Orion hyeme occidit, ergo in temporum mutatione; verum alia significatione rectẽ quidem consequens erit, Orion occidit hyeme proprie accepta, ergo in temporum mutationibus. nam cũ circa solstitiũ occuberet, meritò in temporis mutatione, quẽ tunc eveniebat occumbere dicebatur. tandem si alicui hæc nostra non placeret expositio, dicendum erit vt Theophrasti verba defendamus, cum Orion rotus quindecim tantũ diebus antequam fiat solstitium occideret (quo tempore ob rationes supra allatas, cum de eiusdem ortu locuti sumus, locum habere potest, ac incipere mutatio, quẽ ex solis ingressu ad pun-

tum

Et cum illum potissimum euenit) ob id autorem scriptum reliquisse Orionem occidere *ἀρχὴ χειμῶνος*, hyemale tempus accipiens, quod secundum Astrologorum atq; Philosophorum opinionem incipit, cum sol attingit iam punctum Capricorni; ac si dixisset, cum Orion paulo ante brumale solstitium mergatur, quo cum hyems incipit, atq; eo tempore in quo hyemis temperies locum habere potest, consequens esse principio hyemis Orionem occumbere: quod cum verū sit, quemadmodum certe tenendum est, satis superq; declaratum erit, quod supra hoc secundo libro faciendū proposuimus, verba Theophrasti nullam falsitatem in se habere. quamobrem reliquum erit, vt de tertio huius disputationis membro verba faciamus, in quo Vicomercati oppositiones, atq; difficultates è medio labefactandę veniunt, eiusq; argumentationes diluendę: verum quia, vt iam dictū est, sua opinio nititur auctoritate preceptoris 2. Meteoron; operæpretium erit eius verba primum in medium afferre, atq; discutere, anteaquam Vicomercati obiectiones dissoluamus. de his igitur omnibus tertio libro agemus.

F I N I S.



L

LIBER



## LIBER TERTIVS.

## CAPVT PRIMVM.

*Ponuntur Aristotelis verba, atq; ex Alexandri, & Olympiodori sententia explicantur. præfertur Alexandri expositio; rursusq; tota Aristotelis disputatio quatuor maximis dubitationibus ro-  
catur in dubium, aliq; offertur interpretatio  
Olympiodori. Cap. I.*

**A**ristoteles postquam capite quarto 2. Meteor. generationis, motusq; ventorum causas explicauit, eiusmodi verba cap. 5. ponit, sol autē v̄etos sedat, & ciet; exhalationes enim, quæ paruæ, & debiles sunt, ampliori suo calore tabefacit, cum minor sit calor ille, qui in exhalationibus reperitur, & discernit; præterea ipsam terram prius exsiccatur, quàm in vnum collecta secretio orta fuerit, non secus ac si in magnum ignem materia combustionis idonea exigua incideret, antea sæpe deurit, quàm fumum ædat. ob has igitur causas & ventos sedat, & quo minus initio exoriantur prohibet: partim exiccatione sedans, partim vero siccitatis celeritate prohibens gigni, quamobrem circa Orionis ortum maxime oritur tranquillitas vsq; ad Ethesias, & Prodomos. & paulo post inquit, incertus autem, & difficilis videtur esse Orion, & occumbens, & emergens, propterea quod occasus, & emerſus in tempestatis mutatione contingit, æstatis, vel hyemis, atq; ob aſtri magnitudinem dierum sit aliqua pluralitas; omnium autem mutationes turbulentæ sunt ob inconstantiam. De primis verbis Olympiodorus; quem secutus est Ludouicus Buccaferra magnus nostræ ætatis philosophus, existimat Aristotelem, cum prius egisset de ventorum motu, nunc de eorundem quiete agere, quæ proprie à grecis *ὑπνέμις* vocatur, hoc est quies, siue cessatio à spiratione; cum ne minima, vel lenis  
aura

aura sentitur. Verum hæc expositio apertissime contraria  
 „ est primis philosophi verbis, quibus inquit, sol autē vē-  
 „ tos sedat, & ciet & c. ostendit non minus in ipsis pertracta-  
 ri de eorundem motu, quā de quiete. idcirco probabilior  
 est Alexandri sententia, quam omnes latini interpretes se-  
 cuti sunt, nimirum Aristotelem verba facere quomodo sol  
 aliquando augere ventos possit, efficereq; ut vehementius  
 validiusque spirent; aliquando verò idem sol à spiratione  
 eos cessare faciat; idq; nō iniuria, cum admodum conveni-  
 ens esset, postquam iam explicavit causas motus atq; gene-  
 rationis eorum, modo docere, unde etiam huius motus va-  
 rietas ortum duceret; quem modo magnum, modo exigū  
 existere videmus, modo penitus deficere. Inquit igitur A-  
 ristoteles, agens primo loco de causis, quare venti desinant,  
 duobus modis id contingere; aut quia sol, exhalationes ip-  
 sas, quæ ventorum materia sunt, debiles inueniens & exi-  
 guas, vehementi suo calore paucum earundem calorem ab-  
 sumit; idq; locum habebit non solū in illis exhalationibus,  
 quæ sursum euectæ adhuc obliquo non mouentur tramite,  
 nec venti sunt, verum etiam in illis, quæ in orbem feruntur,  
 & iam ventorum naturam ac motum sortitæ sunt; quæ om-  
 nes à sole vel exoriente, vel occidente, vel celi culmen te-  
 nente absumuntur, quemadmodum autor est Arist. problem.  
 36. part. 26. aut quia (non secus ac si in magnum ignem ma-  
 teria combustioni idonea exigua inciderit, ante sepe deuri-  
 tur, quā fumum ædat) præuenit sol suo calore terram; atq;  
 prius exsiccat, quā ipsa possit aliquam exhalationem gi-  
 gnere; quod maxime locum habet in illis exhalationibus,  
 quæ iam iam producendæ erant; non autem in illis, quæ pri-  
 dem productæ sunt; quare sol suo calore ventorum genera-  
 tionem impedit potius quā spirationem, cū iam editi sunt  
 & actu spirant. his de causis cōcludit præceptor vētos de-  
 „ ficere, quod cum dixisset, subiungit postea. Quamobrē circa  
 „ Orionis ortum maxime oritur tranquillitas vīq; ad Ethesias  
 „ & Prodromos. quæ verba, quia maximam præferunt obscu-  
 ritate, idcirco interpretes in eorum explicatione, cum  
 obscuro, tum varij sunt. Primum enim haud satis apparet



quomodo ex superiori disputatione sequatur, circa Orionis ortum, illam ventorum tranquillitatem esse oportere, quam dicit Aristoteles; & tamen particula illa, quam obrem, ostendit ex vna saltem propositarum rationum consequens esse, tunc temporis potissimum ventorum quietem locum habere debuisse. præterea cum præceptor paulo infra difficilem atq; incertum vocet Orionem emergentem, ob id, quia excitari tunc soleant difficiles incerti ve flatus, vt omnes exponunt, videtur paucis tantum interiectis verbis contraria protulisse; cum maxime pugnent inter se, primum asserere, Orionis exortu ventos præsertim desinere; deinde paulo post eodem tempore spirare multos, vehementes, ac difficiles. insuper, si Orion, vt testis est præceptor, ante Etesias oriebatur, cuius exortu venti iam dicti excitabantur, perdifficile admodum cognitu est, quomodo tranquillitas illa, ac defectus ventorum locum habere poterat ab Orione ad Etesias ac Prodomos, cum tempore illo vniuerso inter Orionem atq; Etesias interiecto, quod Aristoteles tribuit tranquillitati, potius importuna vis illa ventorum flare debuisset, quæ ortu Orionis spirare incipiebat. postremo diu multumq; expositores laborarunt, vt tempus inuenerent, in quo ex præceptoris mente oriretur Orion & dominaretur tranquillitas, & in quo etiam eodem exoriente excitarentur venti, quos commemorat. Olympiodorus retinens suam de hac re opinionem, hoc est Aristotelis hic de ventorum quiete pertractare, vult ob id de Orione verba facere, quia eius exortu, atq; occasu non modo venti excitari soliti sint, verum etiam & quiescere; quare primæ obiectioni sic responderet, idcirco de Orione mentionem fieri, quia contingat aliquando eius ortu ventos sedari; ad secundam verò obiectionem diceret, nullam in Arist. verbis inesse contrarietatem, cum possit vtriusque res locum habere. ad tertiam verò, tunc usq; ad Etesias perdurare ventorum quietem, cum exortu Orionis regnare incipit. Postremæ tandem occurreret, Orionem vere exoriri quando sol in Tauro erat. sed longe alia omnino mens est Aristotelis, de qua pluribus infra. Nunc satis hæc.

*Olympio-*

*Olympiodori explicatio rejicitur, affertur eiusdem loci Alexandri explanatio, atq; Sueffani Vico mercati, & Buccaferrea autoritate repudiatur. eiusdem Sueffani interpretatio adducitur, & expenditur. Cap. II.*

**Q**uantum distet iam supra allata expositio Olympiodori à veritate, atq; à mente præceptoris, vel ex hoc conspici potest, quod Aristoteles simpliciter atq; absolute affirmat, Orionis exortu præcipue ventos desinere consuevisse, nec ullum quidem verbum facit de eorum motu. quamobrem dicendum erit, cum indefinita vniuersali æquipolleat, quod eo tempore, quod exprimit, voluerit aut sæper, aut vt plurimū vētorū esse trāquillitatē: neq; prima difficultas ab Olympiodoro oblitteratur; cum enim Aristoteles, vt iam dictum est, posuerit particulam, quamobrem, ostendit ob allatas rationes quietem Orionis exortu inesse, nempe aut quia sol suo calore calorem exhalationis deperderet, aut quia exsiccaret terram priusquam vllam posset exhalationē gignere; quæ duo locū non habent eo tempore, quò vult Olympiodorus Orionem oriri: cū sol nequaquam ea vi tunc præditus sit (quod sensu concipitur) vt possit siue exhalationes consumere, quæ iam excitæ sunt, siue impedire ne generetur. Hinc lōge abest à veritate, causas adducens tranquillitatis; cum adstruere cogatur verno tempore, & ex consequenti exortu Orionis ventos cessare, eo quod præterita hyeme tota iam materies absumpta sit, ex qua venti generantur, cū alioqui Aristoteles, ad solē vimq; eiusdem omnia referat. Nec etiam secunda argumentatio profligata est, cū dicat Arist. his in verbis absolute Orionis exortu vētos minime spirare, consequenterq; vt plurimum aërē tunc quietum esse. quamobrē nullus relinquitur locus sententiæ Olympiodori, vt possint aliquando spirare, aliquando verò minime: cui obstant adhuc tertia, atq; quarta ratio, cum ad ostendendam Aristotelicæ orationis veritatem, demonstrare necesse sit, quomodo verum esse possit, Orionis exortu tranquillitatem esse, quæ se ad Ethesias vsq; extenderet, idq; tunc semper aut vt plurimum locum habuisse,



buisse, rursusq; eiusdem Orionis exortu plurimos excitari  
 vêtos, eosdemq; inconstantes & incertos semper, vel vt plu-  
 rimum consueuisse; quæ adhuc latent, Olympiodori expli-  
 catione recepta, qui profectò supponens exortu Orionis  
 flatus deficere, neq; huius defectus aliâ rationem reddens,  
 præter hanc vnâ, quod scilicet præterita hyeme omnem  
 exhalationem consumptam fuisse affirmat, ostendit casu po-  
 tius, quàm certa quadam ac naturali ratione tunc temporis  
 contigisse eorum defectum; cum alioqui Aristoteles veras  
 ac proprias tranquillitatis, quæ per id tēporis contingebat,  
 causas eo loco doceat: præterquam quod, si Orion vere e-  
 mergebat ad 24. Maij, ut ipsemet Olympiodorus affirmat,  
 consequens erat, vsq; ad Ethesias et Caniculam tunc perdu-  
 rasse tranquillitatē; quod temporis spatium duos menses  
 excedit: id quàm absurdum sit, alij viderint. Auerroes, atq;  
 ex latinis magnus ille Albertus in eorum commentarijs, ne  
 verbum quidem de hac re; at Alexander, quem potissimum  
 D. Thomas & Gaietanus secuti sunt, hac in parte sigillatim  
 de secūda difficultate mentionem faciens, vult, Aristotelem  
 dixisse, ita flatus exortu Orionis defecisse, vt non ad unguē  
 exortus tempore defecisse intellexerit, sed paulo ante eius  
 exortum, in exortu verò spirare ventos illos, quos comme-  
 morat; eius hæc sunt verba. Quæret autem aliquis, quo-  
 modo, cum paulo ante dixerit circa Orionis ortum, potis-  
 simum fieri tranquillitatem. Nunc ait & Orione exoriente  
 & occidente ventos difficiles, & incertos excitari; videbitur  
 enim pugnantia prorulisse. An non idem designatur tempus  
 verbis illis circa Orionis exortum, & alteris illis Orion  
 exoriente? quare nil prohibet trāquillitate facta ante eum  
 illius in e versu ipso incertos, & hybernos flatus exoriri.  
 Verū cōtra Alexandri interpretationē sic disputant, eam re-  
 fellentes, Augustinus Sueslanus, Franciscus Vicomercatus  
 ac Ludouicus Buccaferra. Arist. enim in contextu exprimit  
 hanc tranquillitatem ad Ethesias vsq; perdurare, quod haud  
 quaquā contingere poterat, si ante exortū Orionis incepis-  
 set, sicuti Alexander exposuit, cum breui quidem ob ipsos  
 flatus, qui in eius exortu excitātur, esset interitura; quamo-  
 brem

brem secus eam explicare moliantur, quamvis ex ipsis vnus  
 ab altero, omnesq; inter se desideant, ac diuersam quisq;  
 ab vnoquoq; sententiam ex hoc loco eliciat. Nam Augu-  
 stinus Sueslanus, vt omnem funditus contradictionem e-  
 uellat, ponit tres exortu species, colmicum, qui sit, quan-  
 do stella oritur manè ante solem, acronychum alterum, quā-  
 do vesperti post eiusdem occasum apparet; idq; duobus mo-  
 dis, aut quando stella in oriente conspicitur, cum sol occi-  
 dit, aut quando in occidente visitur post solis occasum; su-  
 biungitq; Aristotelem de orientali acronycho, vt sic loquat,  
 verba facere: qui aspectus secundum illū eueniebat, sole Ge-  
 minorum signum percurrente, quia tunc Orion cum Sagit-  
 tario supra Athenarū horizontem emergebat. ita enim in-  
 „quit. Alius est Cronicus, quo stella oritur in nocte post so-  
 „lis occasum, & iste duplex est, aut ex parte orientis, vtpotē  
 „quando sole occidente stella apparet in oriente, & hoc pacto  
 „oritur Orion parum ante Erhesias, & Prodomos; sole e-  
 „nim tenente Geminos, & occumbēte, Orion oritur de nocte  
 „cum Sagittario ex parte orientis, & circa hunc fieri tran-  
 „quillitates dixit. De occidentali verò acronycho vult Ari-  
 „stotelem verba facere paulo infra, vbi inquit Orionis emer-  
 „su ventos flare consueuisse; nam vt inquit ille, eiusmodi  
 „aspectus sole Libræ signum possidente eueniebat; nam tūc  
 „Orion in Sagittario existens paulo post eius occasum ap-  
 „parebat; Augustini verba hæc sunt. aut ex parte occidentis  
 „& sic Orion oritur ferè in principio autumnī, quia sole oc-  
 „cumbente cum Libra, Orion apparet post solis occasum  
 „propè occidentem, & hoc modo dixit turbationes fieri cir-  
 „ca ortum Orionis, quæ fit in permutatione temporis. Hæc  
 „est Sueslani opinio, qui licet magni nominis vir æque vè  
 „doctus, tamen paucis verbis lapsus est ad tres maximos  
 „errores: quorum primus est, quem memoriæ adscri-  
 „bere possumus; quod cum velit Orionem nasci cum Sagit-  
 „tario, illum ponit in hoc signo vel non longe ab eo, cum  
 „tamen communis omnium Astrologorum sententia, quam  
 „sensus ipse comprobatur, hanc imaginem potius in opposito  
 „loco statuat, id est in Geminorū signo, vel in Tauro, qua de

re



re necesse erit, vt cum his oriatur non cum Sagittario . ex his sequitur etiam Orionem minime potuisse ortum acronychum facere, vt ipse existimat, orientalem, cum sol Geminorum signum percurreret; neq; occidentalem cum Libram teneret . Secundus error est, quia haudquaquam verisimile est, ( quod etiam Buccaferra animaduertit ) Aristotelem tam breui interuallo tam magna æquiuocatione fuisse vsum, sicuti hec ipsa esset, si vnica voce diuersum eiusdem exortum accepisset . Tertius verò error est, quia astrologica scholæ terminos confundit, cum ortus cosmicus is sit, quando stella cum sole oritur, non autem cum antea apparet; item nec possit vlllo pacto ortus acronychus appellari, quātū ad fixas stellas pertinet ille ipse, quem in occidente fieri existimat, imo potius occasus: nam quemadmodū Ptolemæus in Almagesto docet, tres superiores planetæ ( quod maxime contingit etiam stellis fixis ) nullum alium aspectum efficere possunt, quā occultationem, quando occidentales sunt à sole in sequentibus signis, ac in occidentis angulo; quæ ab ipso dicta fuit propriè *τοσπερὰ νησίδας*, aut *ἐκπνοὰς ἀπὸ τοῦ ἡλίου*: quando verò orientales sunt, in antecedentibus signis, atq; in oriente, emersionem . Quem verò Sueßanus vespertinum exortum dicit, nimirum quando stella, ac sol sese mergunt locum non habet, nisi in Venere atq; Mercurio, cum ob velocitatem eorum motuum, tum quia parum absunt à sole, circa quem varijs ac multis modis inuoluuntur: quamobrem verum erit, si exempli gratia sol in Libra Venuso; siue Mercurius in vltimis Libræ partibus vel in Scorpionis initio sit, horum alterum oriri posse ortu vespertino, quia poterunt, vbi aliquantulū processerunt à congressu & ab apogeo I picvclī in consequentia è radijs solaribus exeuntes, cum ab eo discedant, emersionem, siue ortum vespertinum vt vocant, efficere . verum si aliqua stellarum fixarū ibi esset, aut vnus ex tribus superioribus planetis, id cōtingere minime posset, cum potius è contra ipsi motus sui tarditate præueniātur à sole atq; à suis radijs breui tegantur: quæ de re dicuntur esse proximæ occultationi vespertinæ. & meminisse poterat Sueßanus se legisse apud Ptolemæum in

8. lib.

8. lib. Almagesti, cum de nona specie aspectuū loqueretur, quos fixæ stellæ cum sole efficiunt; quæ vocata ab eo fuit, vt iā supra allatum est, ab vtriusq; situ in occidente *ἑσπέρων ἀστέρες*, tres illos modos occasuum, quos memorat, nunquam exortus, occasus verò semper ab eo fuisse appellatos. verū circa huius viri opinionem longior non ero, cum satis superq; ostenderim, vt mihi persuadeo, quantum ab ipsa veritate atq; ab huius loci sententia abhorreat; quam sanè veritatē ea tantum in parte attingit, dum scribit, tunc ortū Orionis potissimum fuisse, cum sol maximas vires haberet, idq; Aristotelis verba significasse.

*Ponitur Vicomercati Buccaferræq; opinio & rejicitur, Olympio-  
doriq; verba expenduntur, & redarguuntur. Cap. III.*

**V** Icomercatus autem quamvis circa primam difficultatem optimè se gerat, rationem adducens, quomodo ex allatis argumentationibus Orionis ortu flatus quiescere, quietemq; eorundem ad Etesias vsq; perdurare sequatur; quæ quidem eiusmodi est; quia Orion oriebatur eo tempore, quo sol multo eius calore exhalationes omnes excitatas vim habebat consumendi, neq; ob terræ siccitatem aliæ poterant generari, quocirca necessarium erat, tunc quietem ventorum locum habere; tamen cum voluerit postea Orionem nasci cū sol, vel extremam Tauri partem, vel primam Geminorum teneret, videtur sibi ipsi contrarius esse, quando sole illas obliqui circuli partes peragrans non possit illius calor tāta vi præditus esse, vt valeat iam generatas exhalationes absumere; siue exsiccando terram impedire, quo minus nouæ emittantur: quod quidem satis commode facit ipse sol Cācrū possidens ex mente præceptoris. Præterea in altera difficultate ceterisue, quæ sequuntur, lōge abest ab ipsa veritate, cum velit, vt tollat omnem contradictionem, Aristotelem quādo dixit, circa Orionis ortum fieri tranquillitatem, ita intellexisse, vt postea; fieret; cum verò dixit paulo infra, exortu eiusdē flare ventos, accepisse tunc tēpus illud præcise in quo apparebat,

M

adeo



adeo quòd inquit ille; esse poterit, (vt in ipso, vt sic loquar,) instanti exortus Orionis, locum habeat hæc commotio, pauloue postquàm emersus fuerit, statim venti cessent, atq; ad Etesias vsq; quies hæc dominetur. Verum quantum hæc eius expositio à veritate ipsa discedat, ipsissima Aristotelis verba fidem nobis faciunt, quibus cum mirum in modum contra pugnat. præterquam quod parum differat dicere, circa Orionis exortum, & Orion exoriens; cum hi duo loquendi modi satis commodè exprimere possint actû ipsû exoriendi Orionis. quamobrè dicente Aristotele circa eius exortû ventos deficere, non video quomodo absq; conspicua verborû inuersione dici possit, eum accepisse tempus illud quod sequebatur. præterea cum hæc ventorum turbatio, quæ exortu Orionis incipiebat, perdurare deberet ex Aristotelis mente secundû Vicomercati sententiâ ad multos dies, quòd illis in verbis ipse videtur asseruisse, Atq; ob magnitudinẽ astridierum fit aliqua pluralitas; necesse erit fateri non solû Orionis exortu, verum etiam multis inde diebus ventos illos flauisse, qui tunc inceperant: quare asserendum erit post Orionis ortum æque ventos dominatos esse, atq; quietem. quæ si post multos dies ab eius exortu incipiebat, nequaquam verum erit, eam habuisse initiû circa illû, quemadmodum tamen Aristoteles ponit. Ludouicus Buccaferrea secundè obiectioni respõdens, inquit Aristotelem accipere cosmicû ortum, qui duobus modis fit, perfecte atq; imperfecte: perfectum verò exortum illum esse dicit, quando tota imago vna cum sole oritur, imperfectû verò quando prima eiusdẽ stella oriri incipit cum eo; qua posita distinctione, sic Aristotelem exponit, vt velit, illum, quando inquit exortu Orionis vêtos excitari, imperfectû exortû accipere, quẽ Buccaferrea fieri Maij mense cû sol Taurû tenet, credit, secutus pro parte Olympiodorû. cum verò dixit eiusdẽ ortu esse tranquillitatẽ perfectam intelligere, qui eueniebat ad tertiâ diem Iulij; ab eoq; ad Etesias vsq; qui suscitabantur circa decimam septimam eiuidem mensis, regnare iam dictam tranquillitatem. Verû quantû Buccaferrea aberret præter id quod in Vicomercatû attulimus, hinc cõspicue cognosci-

gnosimus. Nam Aristoteles verbis illis, quę sequuntur, ubi vocat Orionem, difficilem atq; incertum, loquitur de apparente exortu; non autem de cosmico ac vero, quemadmodū credit Buccaferrea. nam si non ita esset, nequaquam ratio Aristotelis locum haberet, quę probat Orionis exortu eos ventos spirasse, quia in mutatione contingebat æstatis: quę verba cū duplicē sensū recipere possint, hoc est, aut in mutatione æstatis in alterū tempus, aut alterius in æstatē; cum sol peragrat Taurū, neq; hoc, neq; illud verum esse potest, præsertim si añi tempora, eiusdē solis ingressu in cardinalia puncta vt Buccaferrea facit, dimetiamur. immo cū sol existat tunc inter æquinoctium ac solstitium, dicendum erit, aërem longe abesse ab omni mutatione atq; certum constansq; temperamentū asserre. Iam verò neq; inter eos cōuenit melius, vt reor, quid significant altera Aristotelis verba. Incertus autē & difficilis Orion esse videtur & occumbens & emergens. & c. Olympiodorus enim in ea opinione fuit, vt mentio in his fieret de ortu Orionis, quatenus interdum solet eum commitari inordinata ventorum cohors, quemadmodum, inquit ipse in superioribus verbis locutus fuit Aristoteles de Orionis ortu, quatenus tranquillitatem efficiebat. Verum hæc vt iam ostendimus longissime absunt à veritate ipsa, atq; à mente præceptoris, sicuti & ea, quę de Orionis ortu subiungit non magis cum veritate consentiunt, ita inquires. Dicit incertum grauemq; esse Orionem, id est inordinatus atq; inæqualis ortus est, & occasus Orionis, ideoq; ventos quandoq; auget, quandoq; comprimit, inæqualis verò ob hanc causam est, quod inæqualibus tēporibus profert cęlo faciē, & aspectū suum; ipsius namq; ortus vere nascitur, cū sol in Tauro consistit, ideoq; & nautę omnes Pachon quartū & vigesimū obseruāt diē, tū cum nascitur Orion, quē diē pachitim ab eo nominant quod in Pachon ortus fuerit. Occultatio verò ipsius autumno fit Scorpionē obtinēte sole. Quę verba operepretiū est vt attentius expendamus, cū Vicomercatus asseueret hæc, germanā huius loci expositionem cōtinere. Olympiodorus igitur, vt videre est, vult Orionem oriri ad 24. diem mensis Pachon



quando sol est in Tauro id est ad diem 24. Maij, is enim est quem Aegyptij Pachon vocant, perinde ac testis est Tzetzes in cōmētarijs in Hēsiodi op. & di. vbi cōmemorat quemadmodum partes singulæ duodecim totius anni, quas nos menses vocamus, ab Aegyptijs, Romanis, Græcis, Atheniēsis, atq; Hebreis dicantur: & quamvis asserendum esset Olympiodorum loqui de apparente ortu, cum in græco contextu reperiatur illa vox *ἐπιτολή*, tamen quia ipse hac in parte terminos cōfundit, vt infra apparet, vbi de Syrio verba faciens, vult hanc vocem, secus atq; Proclus, Ptolemæus, & alij de meliori nota autores, significare etiam verum exortū; dicendum erit, de vero Orionis ortu eum intelligere, ac de tempore, quo apparere incipiebat. eoq; magis quia, vt in secundo huius nostræ disputationis libro probauimus, Theophrasti, Aristotelisq; seculo oriri incipiebat Orion cum prima Clypei cum gr. 26. 56. Tauri; in quod signū sol ingrediebatur die 24. mensis Pachon, quo tempore ex Olympiodori sententia ortus erat Orionis. Quapropter cum Aristoteles hæc postrema verba de apparenti exortu, non autem de vero protulerit, sicuti infra videbimus, haud quaquā bona erit Olympiodori expositio: præterquā quod Aristoteles aperte docet Orionem nasci in mutatione æstatis, hincq; ratiocinatur eius exortum fieri in temporū mutationibus, nimirū quando alterum transit in alterum ac mutatur; cum è contra Olympiodorus velit verno tempore eum exoriri, atq; inæqualitatem temporis, in quo apparebat, nequaquam contingere ob mutationem vnius temporis in aliud, verum ob inæqualitatem veris: hæc sunt eius verba. Quoniam igitur  
 „ disparili inæqualiq; tempore refert celo aspectum suum, vē-  
 „ torumq; flatu inæqualem aërem reddit, sed quanquam ver-  
 „ & autumnum inæqualia tempora appello, non simili tamen  
 „ ratione id dictum putes velim, magis enim ad inæquale ten-  
 „ dit natura autumnī, quā natura veris; quod non solum  
 „ alienum est ab Aristotelis mente, verum etiam apertissime  
 „ aduersatur Hippocrati, Galeno, ipsiq; sensui, cum hic qui-  
 „ dem ostendat, illi verò monimentis reliquerint suis, ver-  
 „ num tempus maxime temperatum esse, longeque abesse ab  
 „ omni

» omni inæqualitate. quocirca Hippocrates illud appellat su-  
 luberrimum, & minus mortiferum; vt præteream me ne su-  
 spicari quidem possit, quonam pacto mense Maij tranquilli-  
 tas incipere valeat, atq; tam longo tempore perdurare,  
 quemadmodum esset vsq; ad Etesias, qui post Syrium spirare  
 incipiunt.

*Latinorum opinio ponitur atq; explicatur, rejiciturq;  
 Vicomercatus. Cap. IIIII.*

**A**lbertus Magnus, D. Thomas omnesq; latini, quos  
 sequitur Buccaferrea, præter vnum Vicomercat-  
 um, cum viderent Aristotelem proposuisse duo  
 pertractanda, quomodo sol cessare ventos faciat,  
 rursus quomodo illos excitet, eorumq; motui vires ad-  
 dat; horumq; vnum abunde satis explicasse, & tranquillita-  
 tis rationes adduxisse, docuisseq; tempus quo solita esset  
 fieri; arbitrati sūt, hoc in loco de secundo disputationis mē-  
 bro eū verba facere, hoc est quomodo sol excitet vimq; in-  
 cutiat ventis: hancq; eorū opinionē fulcire conati sunt Ale-  
 xandri auctoritate, qui videtur eandem sententiam habuif-  
 se suis in commentarijs. quam horum omnium opinionem,  
 cum Franciscus Vicomercatus tollere vellet, in vnum Ale-  
 xandrum, tanquam in illius autorem, latinos relinquens, ita  
 » inuehitur. Nec vt Alexander censet nunc docetur quomodo  
 » à sole venti excitātur, cum ante traditum esset, per eundem  
 » sedari; nullus enim, vt patet, hoc in loco de ventorū per so-  
 » lem excitatione sermo est. in reliquis verò, scilicet, de tem-  
 pore exortus Orionis, atq; de repugnantia, quæ videtur  
 inesse verbis Aristotelis, D. Thomas & Gaietanus secuti  
 sunt expositionem Alexandro attributam; hoc est Orionem  
 exoriri principio autumnī, trāquillitatemq; esse ante exor-  
 tum, post verò ventos excitari. Suesſanus verò atq; Bucca-  
 ferrea quicquid noui addiderint, iā supra visum fuit quan-  
 tum ad propositā quæstionē attinet; non .n. modo ea omnia  
 recensere consilium est, quæ cū ipsi, tum Albertus ante illos  
 scripsere, ne longius quā par sit, protrahatur disputatio,  
 Fran-



Franciscus Vicomercatus persistens in sententia, quam sibi ipsi persuadet consentire cum Olympiodori opinione; Vult Aristotelem, (cū iam supra dixisset circa Orionis ortum, maxime ventos cessare vsq; ad Etesias,) vt omnem dubitationem tollat, quæ oriri posset, causam afferre; cur licet circa Orionis exortū .i. vt ipsemet exponit, post eiusdem exortum regnaret vsq; ad Etesias dicta tranquillitas, tamen in eius exortu multos inconstantesq; flatus spirare cōtingeret. verum, cum, vt supra iam probatū est, haud germana sit, hæc illius expositio circa primam eius partem, id est quod post Orionis ortum tranquillitas fiat, neq; etiam vera erit ratio connexionis horum verborum cū superioribus. item defendi non poterit, quod de Orionis ortu subiungit, affirmans eum fieri, cū sol initium Geminorum ingrediebatur, & quemadmodum ipse dicit in mutatione verni temporis in æstatem. non enim video, quomodo, cum sol sit eo in loco, iam dicta mutatio fieri possit; cum potissimum accipiat temporum initium à solis motu, non autem ab ortu, atq; occasu syderum, vt necesse est fateri, cū ex suis scriptis ipse mentem suam non aperiatur. Quocirca falsum quoq; erit quod scribit de tempore occasus Orionis, volens contingere circa mutationem autumnii in hyemem, quando sol est in Scorpione: cum hæc ipsa mutatio longo post tempore accidat, ac vt omnes probe norūt, circa brumæ solstitiū, veluti altera veris in æstatem cum æstiuo solstitio: verum de aliorum opinione satis dictum.

*Vera interpretatio verborum Aristotelis affertur, Alexandriq; expositio declaratur & defenditur, illiusq; interpretis reiicitur. quomodo venti à sole augeantur & remittantur doceatur.*

*Cap. V.*

**H**Is ita expositis, consentaneum erit, modo vt quid ipse sentiam explicem; quod facere nō auderem, cum præsertim probe norim, quæ mea sit imbecillitas ingenij, vt possim ea recte explicare, quæ præclarissimi, ac doctissimi viri minime assequi potuerunt, nisi

nisi cognoscerem, non meam, sed Alexandri præstantissimi philosophi opinionem præferre; quam ipse suis commentarijs expressit, immo & Theophrasti, à quo ille eā accepit. Aristoteles igitur cū præcedenti capite docuerit causas generationis ventorum, ac eorundem motus, dixeritq; solem potissimum suo calore eos gignere, ac excitare; quinto capite volens ostendere, sicuti sol eos producit, ac mouet, ita etiam vim illis auferre, iuxta ac tollere; proponit libi perscrutandas causas, quamobrem id efficere possit: quasi à sole ipsi dependeant, tanquam ab eorum principio: quod non solum problemate 34. particulæ 26. dictum fuit; verum etiam sapiens ille senex, Musisq; carus, à quo tam multa acceperunt antiquorum philosophorum scholæ, in hymno solis perspicue satis id docuit, quando solem effinxit ornatum veste omnibus ventis mira arte contexta, ita canens.

καλὸν δὲ περὶ χροὶ λάμπεται ἔσθος,

λεπτουργὲς πνοιῇ ἀνεμών, & c.

Pulchra autem circa corpus fulget vestis

Tenuiter contexta flatu ventorum, & c.

Vt autem propositam assertionem statuatur præceptor, primū causas perquirens, quamobrem venti cessent, inquit, vt iam supra vidimus, solem id præstare, cū suo calore exhaurit eas exhalationes, quæ pauca debilesue gignuntur; aut ita terram exsiccat, vt nullo pacto possint ex ipsa gigni. verum quando sol id præstare possit explicat ipse Aristoteles eodē capite paulo infra, rationes adducens, cur Etesias producantur post solstitium, non autem antea, aut circa solstitium, ipsum, vbi ita inquit. Etesias autem post solstitium, & canis exortum spirant, & non cum sol maxime, aut propinquus est, aut remotus, & interdū quidem spirant, noctu autem desinunt; cuius rei causa est quod cum prope adest, ante exsiccet, quàm exhalatio exoriat, cum autem paululum recesserit, moderatus iam calor gignitur; ita vt aquæ gelu concrete colliquescant; ac terra tum proprio, tum solis calore exsiccata; veluti in fumum halitumq; abeat; quo loco Alexander, Olympiodorus, omnes deniq; cum græci tum latini expositores dicunt, neq; Etesias, nec ventorum vllum



illum fieri in solstitio, quia terra adeo arida est, ac humoris  
 expers, ut minime possit exhalationes producere; aut si pro-  
 ducat, paucas quidem; quæ cum debiles sint, sic confestim  
 etiam à solis calore consumuntur: glacies verò, atq; niues  
 Aquilonem versus congelatæ, ex quibus Etesias produ-  
 cuntur,, nequaquam dissolui possunt, cum haud sufficiens  
 calor adhuc sit, qui tunc in aëre sit, ut possit id præstare:  
 quæ uero paucæ inde exhalant simili modo consumuntur. quo-  
 circa dicendum erit, circa solstitium æstiuum pauloq; ante,  
 aut post, tēpus esse in quo, cum locus sit rationibus ab Ari-  
 stotele allatis, tranquillitas ventorum fiat. quod cum ipse  
 docere voluerit, ita scriptum reliquit. *Διὸ περὶ ἀρίαντος ἀνα-*  
*τολὴν μάλιστα γίνεται καὶ κατὰ τὴν ἐτησίαν καὶ ἀστρονομίαν;*  
 hoc est quamobrem circa Orionis ortū sit maxime tranquil-  
 litas usq; ad Etesias & Prodromos; quibus verbis, cum de-  
 dita opera vñs sit voce illa ἀνατολή, quæ ad differentiam  
 alterius ἐπιτολή, definitur à Proclo in Hesiodum esse pro-  
 prie ἡ σὺν τῷ ἡλίῳ τῶν ἀστέρων ἀνάφωσις, id est astrorum vna cū  
 sole ascensus; quemadmodū & altera ἡ φανερώσις τῶν ἀστέρων  
 μετὰ τὴν κρύψιν τῆν ἡλιάκην, id est astrorum apparitio post so-  
 larem occultationem: quod affirmavit etiam Ptolemæus,  
 & post illum Achilles Statius in scholijs super Phenomena  
 Arati illis in verbis. ut ego interpretor; differt autem ana-  
 tole ab epitole, anatole. n. est stellæ vna cū sole supra Orizōtē  
 ascensus, epitole vero quando matutino tempore stella ori-  
 tur, & deinde post ipsam sol emergit: consulto inquam  
 cum vsus sit illa voce ἀνατολή, perspicue declaravit, se acci-  
 pere ortum Orionis verum, qui ut supra diximus, eo seculo  
 præcipue eueniebat cum primo Cancri gradu. quod perspi-  
 ciens Alexander acutissimus huius loci interpret, inquit  
 connexionem verborum Aristotelis prosequens. Atq; has  
 quidem ob causas sol ventos sedat, interdū quidem eos ces-  
 sans, ac discernens; exiguum exhalationum calorem, quæ  
 sursum allatæ sunt, tabefaciendo; interdum verò terram ex-  
 siccans principij ortum prohibendo. Nam & ob id inquit.  
 circa Orionis exortum, & usq; ad prodromos, sole nimirū ad  
 æstiuas versiones redeunte fieri tranquillitatem. quo loco  
 satis

fatis perspicuum est Alexandrum intellexisse illum ortum Orionis, de quo preceptor loquebatur, fieri solstitio æstiuo consueuisse. quocirca Theodorus Metochita, qui Themistij commentaria, ita in epitomen redegit, ut Themistius Alexandri, perspicue in sua paraphrasi asseruit Orionem circa æstiuam conuersionem exoriri; confirmaturq; autoritate Salustij, cuius ætate parum poterat varietatis inesse, qui idem scriptum reliquit, ut testis est Seruius V. Aeneid. his verbis. Nam, ait, cum subito assurgens fluxu nim-  
 » bosus Orion: qui oritur ut Salustius dicit iuxta solis æstiu-  
 » pulsum: quod exponi debet, ut iam sexcenties dictum est supra, de vero ortu totius Orionis; cum de illo tantum verum sit eum contigisse, quando sol Cancrum ingrediebatur. qua de re videre videor fore omnibus facile cognitu, cum totus Orion tunc ortu vero appareret in puncto æstiuæ conuersionis, quo tempore sol non sinit exsiccando terram, eam producere aliquam exhalationem, aut si quam iam paruam produxit, statim eam consumit, iure merito Aristotelem affirmare potuisse, circa illius exortu præcipue tranquillitatem oriri. neq; mirandum est, si clare non exposuerit se intellexisse de vero totius Orionis ortu, cum iam causam explicauerimus, quamobrem ipsi omnesq; alij, qui ea tempestate scripsere, adeo breues extiterint in hac materia pertractanda; præterquam quod voce illa ἀνατολή, ut iam dictum est, cuius est proprium significare veros stellarum exortus, Aristoteles quam optime indicauit de vero exortu Orionis non de altero verba facere. Iam verò cum causas tranquillitatis explicasset, ut proposuerat, atq; tempus; idq; circa Orionis ortum esse, perdurareq; ad Etesias usq; & Prodromos dixisset; insuper etiā cum addidisset, à magno frigore, magnoq; calore eam gigni, simulq; docuisset, cur aliquando ipsa tranquillitas medijs temporibus fiat, quibus nec calor, nec frigus dominatur, ordo propositæ quæstionis exposulare videbatur, ut quæreret, cur sol ventos auget: quod cum minime prestiterit, saltem explicatè verbis supra citatis, id profecto fuit in causa, quamobrem ut dictum est, latini penè omnes affirmauerint hoc illum præstitisse eo in lo-

N

co ubi



co ubi difficilem, atq; inconstantem Orionem appellans de eo verba facere incipit, in quo sicuti Vicomercatus recte consideravit, ne verbum quidem. haud quaquam tamen recte reprehenditur Alexander, ut iam visum est, cum longe alia mens sit ipsi, quam Vicomercatus cæteri; latini omnes opinati sunt: cuius verba perperâ accepta atq; translata illis occasionem præbuere hanc expositionem amplectendi, atq; Vicomercato eam inculandi; quæ si attente considerare velimus, non solum videbimus Alexædrum nequaquâ credidisse Aristotelem hoc in loco secundum propositæ quæstionis membrum pertractare: verum per se quisq; causam discere poterit, cur de eo expresse mentionem philosophus non habuerit, quin potius eum prætermisissæ videatur. Nam cum Alexæder præ manibus haberet explicanda hæc Aristotelis verba, in quibus à generali explicatione quietis, ac tranquillitatis ventorum ad aliquorum statuum generationem, ac motum declarandum philosophus descendens, videbatur non satis explicasse, ut iam sibi proposuerat, causas, quamobrem augeantur aliquando & solis venti inter spirandum; de hac re iure merito dubitat, dubitâsq; miram sui præceptoris methodum, artemq; aperit, ac simulq; ostendit, quo ordine propositam sibi materiam pertractauerit;

” Alexandri hæc est oratio. *προθεῖς Διό. τὸ, τὲ τὸν ἥλιον παύειν*  
 ” *τὰ πνεύματα, καὶ πάλιν αὖξιν καὶ σμνεφορμᾶν, περὶ τοῦ ἑτέρου μὲ-*  
 ” *νον εἰπὼν. τοῦ πῶς παύει, τὸ ἕτερον παρκαλιπτεῖν δέκει. τὸ, πῶς*  
 ” *σμεφορμᾶ. οὐ μὴν οὗτος ἔχει. ἀλλὰ δι’ αὐτὸ ἐπιφέρει, ἄλλον ποιεῖ,*  
 ” *πότε καὶ πῶς ὁ ἥλιος σμεφορμᾶ τὰ πνεύματα. λέγει δὲ περὶ τοῦ*  
 ” *αἰθέρος, ὅτι ἀκρίτος, καὶ χαλεπὸς δι’ αἰθῶν εἶναι δέκει, & c. .i.*  
 ” cum duo inuestiganda proposuisset, & solem sedare ventos  
 ” & rursus eos augere impetumq; eis afferre. De altero nempe quo modo eos sedet, cum dixerit, alterum illud prætermisissæ viderur, quomodo eos augeat; At enimvero res non ita se habet, sed per ea, quæ ex dictis infert, manifestum facit,  
 ” quædo & quomodo sol ventos augeat. De Orione autē ait, q  
 ” incertus, & difficilis Orion esse videtur, & c. Quo loci notum est verba illa *δι’ αὐτὸ ἐπιφέρει*, tantum abesse, ut sic accipiat Alex. quemadmodum Piccolomineus credidit, ita ea latinè

„ tinè reddens, ex his, quæ modo subdit; quasi velit Arist. ob  
 ca, quæ de Orione subiungit ostendere, quo modo & quan-  
 do sol status augeat, vt contrario sensu illa sumat, quemad-  
 modum nos interpretati sumus, nimirum ob ea, quæ ex iam  
 dictis infert Arist. addisci earum rerum causam, quæ secun-  
 do capite ab illo propositæ fuere: quod perspicue ostendit  
 verbum illud ἐπιφέρει, quo vsus est Alexander. proprie enim  
 significat ea, quæ ex positis, atq; iam concessis inferuntur,  
 atq; colliguntur: quocirca idem in 7. Com. primi Priorum  
 hac loquendi forma vsus est τὸ συμπέρασμα ἐπιφέρειν, paulo-  
 uè infra eandem conclusionē vocauit ἐπιφέρειν. & sanè quod  
 „ ad propositum locum attinet, cum Alexander dicat. De O-  
 „ rione autem ait, quod incertus & c. manifestum est, cum  
 sic velle Aristotelem verba facere de Orione, ac de ijs fla-  
 tibus, qui eiusdem exortu siue occasu excitabantur, tanquã  
 de re penitus diuersa à proposita quæstione de ventorum  
 augmento; adeo quod secundum Alexandri opinionem ex  
 verbis antecedentibus non autem ex consequentibus de O-  
 rione, colligitur solutio secundæ dubitationis ab eo propo-  
 sitæ. quod verissimum esse conspiciemus, si meminisse volu-  
 mus multis in locis Aristotelem scriptum reliquisse, vnam  
 esse contrariorum scientiam; quare cum vnum ex alio co-  
 gnoscatur, in more positum est apud illum, aliquando de  
 vno tantum pertractare, vt ex inde quis alterius scientiam  
 exhauriret. quocirca Auerroes non veritus est dicere in sua  
 paraphrasi in Poeticam, Aristotelem ob hanc eandem causã  
 de Commedia non pertractasse, vt in proemio iam sibi pro-  
 posuerat facere: quin forsan, cum eadem sit contrariorum  
 disciplina, satis superq; illi fuisse Tragediæ docuisse regu-  
 las. quapropter, dicendum erit, cum Aristoteles sibi propo-  
 fuerit quærendas causas duorum inter se contrariorum esse-  
 ctuum, quomodo venti cessent, quoue modo spirando auge-  
 antur, cū vnius rationes attulisset, necessario docuisse alte-  
 rius, quia contrariorum eadem est disciplina, & contrariæ  
 contrariorum sunt causæ. quod cum maxime Aristoteles in-  
 telligeret, breuitatis sectator accerrimus, secundū disputa-  
 tionis membrum explicare non curauit, cum ex ijs, vt Ale-



xander optime perspexit, quæ in primo iam dixerat, causas  
 elucere secundi cognosceret. neq; erit difficile videre, quo-  
 modo id sequatur, cū .n. Arist. dixerit flatus deficere, quādo  
 sol maximo suo calore cōsumit calorē exhalationis debile  
 atq; modicum, quod accidit, vt ipsemet perspicue docet in  
 libro de Iuuent. & Senect. cum maior calor alimētū mino-  
 ris absomit, ita inquit. quapropter nō modo minor ignis  
 marcescit appositus maiori, sed etiam ipsa per se lychni flā-  
 ma maiori imposita flāmę comburitur, vt quoduis aliud ido-  
 neū vri; huius rei causa est, quod alimentū quo flāma minor  
 fruitur, id maior absomit, antequā illi nouū accedat. cum  
 caloris nutrimentū humida sit materia, tunc affirmandum e-  
 rit solem flatus sedare, cum potest modicas, ac debiles exha-  
 lationes, ex quibus constant, ob paucū earundem humorem  
 subito consumere: vnde colligitur ex contrariorum regula  
 tum ventos ab eodem sole augeri, cum ex multis & vegetis  
 pleniq; multa humiditate exhalationibus ortum ducent, eō  
 quod tunc suo calore augeat exhalationis calorem, qui ha-  
 ud quidem sufficiens erat trahere secū humidam partē; quę  
 cum non possit ob sui copiam consumi à sole, maiorē ab illo  
 motum ac vim acquireret. quod totum innuit Arist. prob. 35.  
 part. 26. secundum Gazę versionē vbi dixit. Cur sole se at-  
 tollente spiritus & sternuntur & augentur? an quia spiritus  
 vel aëris vel redundantis humoris comotio est; quæ, vt cum  
 parua est compendio à sole consumitur; itaq; nullus spiri-  
 tus inde existit: ita cum magna est solis exortu amplior red-  
 ditur; sol .n. autor & parens motū est. ac Theophrastus li-  
 bello de Ventis clarius tex. 18. Sol autem videtur & moue-  
 re spiritus cum oritur & sedare; atq; hæc causa est cur fre-  
 quenter augeri soleāt & comprimi: quod non vniuersaliter  
 verum esse apparet; sed in quibus contingit hac de causa  
 contingere arbitrandum est. cum enim qui ascendit humor  
 exiguus fuerit, hunc sol vincens absomit & exsiccat, ac  
 cessare facit; at si eius copia amplior fuerit, impetum affert  
 ac motionē vehemētiore reddit. Nec aliud idē voluit Arist.  
 prob. 34. vbi causam afferēs cur Fauonius vespere spiret, no-  
 ctuq; desinat, id cōtingere affirmavit, quia tunc solis motus  
 desi-

deficiat; ac si dixisset, quia subito calor etiam ille deficiat, quem sol suo motu, ac presentia augebat illi exhalationi, ex qua Fauonius gignebatur. quocirca Theophrastus citato loco concludens, dixit ventos aliquando cessare occidente sole, quia sese abscondens auferat ab illis motum, quem dederat: pauloque infra pertractans eandem questionem de Flatu Fauonio, complectensq; vna paucis verbis, quid sol circa ventos efficiat, quoue modo operetur, ac eos gignat, vel augeat inter spirandum, ita inquit. Horis vero postmeridianis afflat loci ipsius ratione; spiritus enim sole humores diffundente, vel secerneute proueniunt, vel certe ad principium ipsum cooperante. Quapropter iure quidem tex. 44. de sole sermonem habens ita locutus est. propterea si flantē aliquem ventum offenderit maiorem reddit, quod nonnihil adiunxerit.

*Rursus alia Aristotelis verba fusius enarrantur, & dubitationes quaedam perdifficiles ex eis tolluntur, reijciunturq; Viconercatus. Cap. VI.*

**I**Am verò satis explicatum est, quemadmodum Aristoteles docuerit causas vtriusq; rei, videlicet cur sol ventos cessare faciat, rursus verò quo pacto illos augeat: quod cum præstiterit, vnaq; tempus cessationis ostenderit, quod esse dixit circa Orionis exortum, ad Etesias vsq; & Prodromos: quia communis erat opinio eius ætatis in exortu atq; occasu huius imaginis contrarios effectus locum habere, atq; ipse dixerat, ventosq; flare multos, eosdemq; vehementissimos, qua de causa, & difficilis, incertaq; appellabatur; vt tempus etiam demonstret eorundem motuum, & quando ipsis rursus flare incipientibus, tranquillitas finem haberet, ac si ad nouam argumentationem diluendam se pararet, ita scribit. difficilis autem, & incertus emergens & occumbens Orion esse videtur; quibus in verbis illud præcipue venit considerandum, præceptorem procul dubio in illis tacitæ cuidam dubitationi potissimū respondere, quæ ex supra positis eiusdem verbis oriebatur, quibus dixit circa Orionis ortum ventorum quietem esse; cum secus atq; ipse



ipse docuerat, tum ab autoribus affirmatum, tum vulgi opinione receptum atq; obseruatum esset; idcirco ob eandem causam, uti recte quidem innuit Alexander, vocat Orionem *ὄρεγον καὶ χαλεπὸν*, adiuncta quidem inconstantium ventorum propria, veluti aliqua in parte demonstravit Musæus poetarum antiquissimus initio vetustissimi, atq; lepidissimi eius libelli, in quo mirabiliter cecinit infelicem Leandri, atq; Heronis amorem, vocans *χαλεπὸν ἄητην*, flatum illum, qui miserum Leandrum obruit undis. Ad hæc notandum est Aristotelem accipere exortum apparentem, sicuti manifestum est ex illa voce, qua utitur *ἐπιτολὴ*, quam paucis verbis ita variat, ut ostendat de diuerso aspectu verba facere à primo, quem *ἐκτολὴν* supra appellauit: cum Orion minime possit *ἐπιτέλλων* vocari, preterquam, cum emergens è solis radijs, incipit, aut desinit apparere; quoniã id significat vox illa *ἐπιτολὴ*, sicuti supra ostensum fuit; cū è contra soli adiunctus & eius radijs obrutus *ἐκτέλλων* appellandus sit. neq; nos commoneat, si statim Aristoteles exortum Orionis apparentem hoc nomine *ἐκτολὴν* vocare videatur, quia parum refert, postquam veritatem doenerit, quo nomine eiusmodi aspectus appellaretur. quæ cum vera sint, atq; conspicua, si aliquis dubius esset, cur vocans Orionem difficilem atq; incertum, quia circa eiusdem ortum atq; occasum, difficiles atq; incerti status commoueri solerent, præterea nihilominus circa ipsius exortum tranquillitatem eorum dominari affirmauerit; satis patet, sic philosophum respondere; Orionem difficilem atq; incertum vocari respectu ortus apparentis, circa quem excitantur iam dicti venti, propterea quod in mutatione temporum contingit, quam plurimum tales effectus commitantur; cum temporum mutationes misceant, atq; turbent omnia ob incertam, inconstantemq; earum naturam. Tertio loco animaduertendum est, cum Aristoteles loquitur de ortu matutino apparente Orionis, cū de ortu totius imaginis intelligere deq; tempore, quo integra cōspicitur, nō autem de principio apparitionis eiusdē; tum quia, cum supra loqueretur de ortu vero Orionis, accepit totam imaginem, ut probatum est, tum  
quia

quia vox illa *ἄστρον* significans, vt Theon in Aratum, Galenusq; in Epidem. animaduenterunt, vniuersam imaginem, alteraq; *μέγας* & demum illa *ἡμέραν γινεταὶ τὴν ὥραν*, satis id ostendit; tū demū quoniā eius verbā, nequaquā vera esset alio sensu accepta. nā cū accipi minime possint, nisi de tempore, quo Oriō incipiebat apparere, aut totum se conspiciendum tradebat; si dicamus Aristotelem de primo verba facere, in quo cum sol percurreret extremas Geminorum partes Orion cum prima Clypei conspicuus erat, nequaquam verum erit, tunc potuisse suscitari ventos illos; cum illud tempus propinquissimum solstitio sit: quin potius ex rationibus allatis contrarium euenire, hoc est quietem eorundem produci: praesertim si cum Alexandro concedamus, & cum Vicomercato, hunc motum, atq; agitationem ventorum, multorum dierum spatio perdurare. nulli igitur dubium est, quin Aristoteles intelligat de ortu matutino apparente totius Orionis, qui erat ad dies 10. vel 11. circiter ante Syrii ortum, quo tempore & alijs flatibus, qui exortu eiusdem commouebantur, & a Prodromis, qui tunc spirare incipiebant (cum Collumella, ac Ptolemæus velint hos flatus excitari die 13. aut 14. ante Canem; alij verò, è quorum numero Plinius fuit, ad diem circiter 8.) finis ventorū tranquillitati imponebatur; quæ incipiens circa verum Orionis exortum, ad illud vsq; tempus perdurauit. Hinc clarum est, quis sit sensus verborum Aristotelis, cū dixit ipsam tranquillitatem esse vsq; ad Etesias & Prodromos; nam idem erat dicere, ab ortu vero totius Orionis ad apparentem, cum hic aspectus fieret circa id tempus, quo Prodromi flare incipiebant, qui Etesias praeuenientes, qui post Canem spirabāt, terminum constituebant tranquillitati. quod cum recte cognouisset Aristoteles, postq; dixit vsq; ad Etesias, subiunxit se ipsum explicans, & Prodromos. Quamobrem, cū causas docuerit tranquillitatis, & tempus etiam in quo contingebat, iure meritoq; subiungit vnde hi flatus oriantur, qui cum flare incipiunt, tollunt iam dictam tranquillitatem: hi cum sint Etesia, & Prodromi, insuper & illi, qui exortu apparente totius Orionis surgebant, idcirco quem-



quemadmodum utriq; generentur docere aggreditur. Verum aliquis dicet motus forsan ab illis verbis *καὶ διὰ τὸ μέγεθος τοῦ ἄστρου, ἡμερῶν γίνεταί τι πλεονος*, id est & ob magnitudinem astri dierum fit aliqua pluralitas, Aristotelem hic accipere principium non finem exortus, & occasus apparentis Orionis, quia ut exponere videtur Alexander, his verbis voluit ostendere, cum imago Orionis constet ex multis stellis, quæ haud oriuntur, & occidunt vno & eodem die, sed diuerso tēpore, necesse etiam esse, ut ad multos dies totius imaginis ortus protrahantur, ac subinde cum venti, tū eorundem agitatio; quod quidem nequaquam locum habere potest, nisi accipiamus principium exortus, ac si tunc venti flare inciperent, & durarent vsq; ad illum punctum in quo postremæ eiusdem stellæ desinunt apparere. nam & hoc pacto dierum fiet illa pluralitas quam dicit Aristoteles. neq; alicuius est momēti id, quod Vicomercatus in Alexandrum adducit his verbis. Alexander verò ait magnitudinem in causa esse, ut non totus simul exoritur, & occidat, sed multis diebus, quod quemadmodum verum sit explicatu difficile est, quandoquidem singulis diebus, quibus exoritur, totus oriri, & occidere cernitur. Qui vir alioque eruditus, ostendit, se nequaquam meminisse principia astrologiæ, quoue modo astrologi accipiant ortum atq; occasum astri alicuius: cum ut omnes optime norunt, verum sit quotiescunq; aliquod astrum constet ex pluribus stellis, quæ differant inter se in Zodiaci lōgitudine, & latitudine, minime illud oriri posse, vel occidere siue ortu vero, siue apparente, & occasu eadem die totum. sed ut ad nostrā dubitationem redeamus dico, non ut Alexandro contradicam, verum quia hanc credo esse veritatem, Aristotelem aliud voluisse (quantum ipse existimo) & accepisse illis in verbis; quia penitus cum tollere vellet difficultatem, & contrarietatem, quæ emergere posset, ex iam supra allata disputatione de ortu vero Orionis; postquam dixit incertus autem & difficilis & c. hoc est (ut mea quidem fert opinio,) quod communi omnium sententia de ventis dicitur, exortum Orionis eos commitari, ita accipiendum est, ac si de appa-

apparente exortu totius imaginis agatur; qui accidit circa  
 tēporum mutationem (principium nempe & causam huius  
 accidētis,) qua de re quicquid supra allatū est de eorundem  
 quiete, nullam contrarietatem in se continet: cum diuersis  
 Orionis aspectibus, diuersis temporibus contingentibus,  
 diuersi contrarijque inter se effectus locum habere possint.  
 sequitur postea, quasi dubitanti animo occurrens, qui fieri  
 possit vt inter verum Orionis exortum, atq; apparentem,  
 locum habeat tranquillitas. & ob magnitudinem astri & c.  
 ac si dixisset, iam diximus vero Orionis exortu tranquilli-  
 tatem oriri, in apparente verò spiritus cieri, sciendumq;  
 est ob magnitudinem astri inter vnum atq; alterum aspec-  
 tum tot dies intercedere, vt nullo negotio locum habe-  
 re tranquillitas eiusmodi possit. aut dicendum est, cum  
 Aristoteles supra affirmauerit, Orionem exoriri & oc-  
 cidere in mutatione æstatis, atq; hyemis; cum perspiceret  
 id nequaquam verum esse, nisi in fine eiusdem exortus, &  
 occasus, proinde aliquem posse dicere, hanc imaginem ori-  
 ri incipere, atq; occultari, antequam illæ temporum mu-  
 tationes euenirent, propterea subiungere postea, ac si huic  
 3, dubitationi responderet, & ob magnitudinem astri & c.  
 perinde ac diceret, sciendum est, ob magnitudinem huius  
 imaginis, multis diebus tum eius exortum, tum occasum  
 fieri, adeo quod licet illa apparere incipiat multo antea,  
 quam æstatis mutatio accadat, occumbere vè ante hye-  
 mis mutationem, tamen vtriq; aspectus ob illius magnitu-  
 dinem tot diebus perdurant, vt in illis mutationibus eue-  
 niant. Quod si hæc duæ expositiones non cuiq; arrideant,  
 adiungamus & tertiam. ex Seruij autoritate colligimus  
 3, prim. Eneid. vbi de Orione verba faciens ita inquit. Sanè  
 3, magnitudine sua multis oritur diebus, & ideo eius etiam  
 3, apud peritos, est incerta tempestas: veteres idcirco Orio-  
 nem incertum nuncupasse, quia ad vnguem neutiquam de-  
 cerni potest dies, quo credendum sit. posse locum habere  
 mutationem exortu ipsius, atq; occasu annotatam; idq;  
 propterea, quia ob eius magnitudinem ex multis stel-  
 lis conflatur, quæ multos dies consumunt in ortu atq; oc-  
 casu,

O



casu, ita ut cum unaqueque stella huius imaginis hanc mutationem efficiendi vim habeat, neutiquam intelligi possit toto tempore, in quo eiusmodi aspectus efficitur, quod mensuram ferè explet, quamquam die hæc mutatio expectanda sit; quod cum ita se habeat, dicendum utique; erit Arist. cum velit docere, cur Orion exoritur, atque occumbens dicatur ἀκριτος, id est incertus, & χαλεπός. i. difficilis; hoc pacto id præstare: nempe ut dicat Orionem vocari incertum atque difficilem, hoc est, ut recte quidem Alexander exponit, multoque antea Theophrastus, qui affert flatus incertos, ac difficiles, ob duas causas; prima est quia oritur, & occidit in temporum mutationibus, quæ plenæ sunt motu ac varietate omnes; quocirca necessarium est, ventos, omnemque aliam rem, quâ in eis fieri contingat, hæc accidentia commitari, atque consequenter incertam. i. ut Alexander exponit ἄλλοτε ἄλλην, & difficile id est ut declarat Aristoteles ταραχώδη, grauem nimirum atque molestant hominibus, & quæ etiam turbat, aufertque aëris tranquillitatem, ac serenitatem; quapropter in problem. 7. sect. 25. videmus vocem ταραχὴν una cum vento positam, opponi voci εὐθρία, significanti eo in loco pacem ac tranquillitatem aëris. Altera verò causa est quia ortus, & occasus Orionis longius protrahatur, ob eius magnitudinem, quod quidem Arist. innuit his verbis  
 » καὶ διὰ μέγεθος τοῦ ἄστρου, & c. ex quo necessariū est, ventos, quos affert incertos esse, ac difficiles, cum non exactè sciamus quo die flare incipiant, quādo nō minus possint in fine eiusmodi aspectuum excitari, quā ante illum per multos dies, in quibus identidem sidera imaginem formantia oriuntur. Hic non pretermittam, quamvis & ipsi cogamur rationibus supra allatis, quasue infra etiam dilucidius colligamus affirmare, Aristotelem accipere hic tantummodo ortum; atque occasum totius Orionis; tamen eius verba, vera etiam esse de alijs aspectibus; cum verissimum sit Orionem tunc nasci incipere ortu vero ἐν μεταβολῇ θεῶν hoc est in mutatione ueris in æstatem, si accipere velimus principium æstatis à Vergiliarum ortu; eo quod prima Clypei supra Athenarum horizontem cum sole conscendebat, non  
 amplius

amplius quàm diebus quatuor post Vergiliarum exortum ; item verum est Orionem elucere incepisse ortu apparente , *ἐν μεταβολῇ θεῶν* , .i. in mutatione, quæ æstate fit per solstitium æstivum , cum vt iā ostēsum est, nō amplius quàm diebus septem antea ; prima huius imaginis stella ē radijs solis emergens conspiceretur : id quod etiam locum habet in fine ortus cum veri , tum apparentis , cum vnus esset solstitij iam dicti tempore , alter vero paulo ante Caniculam, quæ quidem ambæ mutationes in æstate contingebant . Idemq; euenire quisq; cernet , circa eiusdem Orionis occasum , si quis diligenter animadvertere voluerit tempora à nobis descripta , in quibus incipiebant, desinebantq; hi aspectus ; eaq; ipsa cum mutationibus hyemis id est cum Vergiliarum occasu , & cum brumæ solstitio comparare : atq; hoc fortasse est, quod acutissime dixit Aristoteles ob magnitudinem astri dierum fieri aliquam pluralitatem ; nimirum tantam, vt in mutationibus æstatis atq; hyemis aspectus hi possint euenire . sensum hunc crediderim, ego aut huic per simile continere hæc verba maxime quidem difficilia intellectu , quæ profecto ita exposita potius lumen , ac splendorem afferunt opinioni nostræ , quàm tenebrarum quid of- fundant .

*Aristotelem de apparente exortu totius Orionis intelligere pluri-  
bus rationibus probatur . Cap. VII.*

**A**ristotelem verò citato 2. Meteoron loco de ortu apparente totius Orionis verba facere atq; aspectum hunc potissimum intelligere ex his , quæ iam dicta sunt tribus rationibus persuaderi potest : prima est, quia Theophrastus & ipsemet Aristoteles in eo problemate , vbi eadem quæstio pertractatur , talem aspectum acceperunt . nam cum ipsi dicant exortum Orionis , quo cum status excitabantur , fuisse principio oporæ , cum huius tempestatis principio fieret tunc temporis tantum apparens exortus totius imaginis , vt iam supra declaratum est , necessarium erit fateri hic de eodem pertracta-



tractari. altera verò ratio est, quia cum supra dixerit *πρὸς ὀρίωνος ἀνατολὴν*, verum exortum totius Orionis accepit; tunc enim ventorum tranquillitas gignebatur, cum sol existeret in puncto conuersionis æstiuæ. quamobrem cum infra loquatur de apparente exortu, atq; de aspectu, vt orationis series ostendit, qui postea fieret, & in quo quies deficiebat ob flatum, qui cum ipso Orione excitabantur, nequaquam intelligere potest, nisi de eo ipso tempore, in quo totus emergebat. nam illud tempus, quo cum apparere incipiebat, ante verum eiusdem exortum erat; sed iam satis supra expositum est, quotiescunq; verba facimus de Orionis seu alicuius alterius imaginis exortu intelligi tantum posse de principio aut fine sui exortus: preterquam quod & si locus Aristotelis, de aliquibus tantum stellis particularibus ageret nobilioribus atq; illustrioribus huius imaginis, nequaquam verum esset affirmare, illis orientibus, eos ventos spirare potuisse, de quibus loquimur. hæc .n. sydera post ortum verum totius Orionis tunc visebantur, cum sol Cancrum attingeret, antequam totus exortus apparens fieret: vt exempli gratia dexter Humerus eiusdem, qui oriebatur, quando sol grad. 14. 15. Cancrī attingebat; aut Pes sinister, qui visebatur tunc, cū idem sol erat in 8. grad. 45. eiusdem signi. quamobrem cum parum abesset sol ab æstiuæ conuersione, quo tempore potius tranquillitas gignitur, non poterant in illorum emerſu flatus illi commoueri. Tertia vero & postrema ratio est, quia cum nō possint verba Aristotelis, quātum ad exortum matutinum pertinet, accipi, nisi quatuor modis; hoc est aut de principio, aut de fine exortus veri Orionis, aut de principio, aut fine apparentis: primo affirmandum non est initio veri exortus illos flatum exoriri potuisse quatuor de causis; prima est, quia post peractam tranquillitatem excitari hos ventos scribit Aristoteles; tranquillitas vero circa solstitium eueniebat & cum Orion totus vero ortu oriebatur: atqui vt dictum est, initium ortus veri Orionis contingebat ante verum exortum totius Orionis. secunda, quia huiusmodi aspectus stellarum ad ventorum, pluuiarum, similiumque aëris

aëris affectionum mutationes significandas nullius momenti semper habitus fuit apud antiquos; cū poetæ omnes tū medici, philosophiq; vt videre est apud Homerum, ac Hesiodum, tum apud Hippocratem, Galenum, Aristotelen, atq; Theophrastum, tantummodo apparentem eiusmodi syderum exortum obseruauerint, huncq; aliquod pondus habere circa hæc talia existimauerint. cōmode enim apparentes aspectus obseruantur, prædiciq; posunt, veri autem nequaquam, vt in suis phænomenis Geminus inquit. tertia, quia tūc temporis ortus verus Orionis incipiebat, quando Vergiliæ conspiciebantur, quæ cum secum ducerent aëstem, aërem quietum tranquillumq; reddere solebant: quo circa Aetius 3. lib. ab antiquis, vt solet, accipiens, inquit.

„ Mensis Maij septima, Pleiades mane apparent, & aër sedari incipit; quamobrem haud quidem verisimile est, per id tempus illam ventorum turbationem dominari potuisse.

quarta tandem, quia licet negare velimus Aetio Vergilias semper afferre secum tranquillitatem, atq; quietem, dicendum est potius ventos illos ad earum exortum esse referendos, vt quæ magis apud veteres illustres, quàm Orion, haberentur: quod forte Aristoteles fecit 8. lib. de Hist. anim. qui notare volens perturbationem contingentem Strymonij flumini, ob quosdā flatus, qui magni ac inter se cōtrarij excitabantur: vt aquæ ob ventorum motum iam turbidæ, ad piscationem anguillarum aptæ redderentur, id cum Vergilijs significauit, non cum Orione, accipiens vt Sues-

„ fanus docet earundem exortum. & quidem, inquit, in Stry-

„ mone anne circa Vergilias capiuntur, tunc enim aqua, &

„ lutum aduersis flatibus inturbatur. Hinc forsan Olympiodorus literis commendauit circa 24. Maij maximos flatus excitari, idcircoq; hunc diem appellatum fuisse *παχίτην*, quamuis ipse id tribuat exortui verò Orionis, quod potiustribuendum apparenti Vergiliarum exortui videbatur; quemadmodum prudenter multo antea fecit Hesiodus, qui etsi Pes sinister Orionis penè cum Vergilijs occideret eius ætate; attamen potius cum illis maximam maris tempestatem à multis iisdemq; contrarijs ventis excitatam indicare



dicare voluit, quàm cum ipso Orione, atq; ita cecinit,

Εἰ δὲ σε ναυτιλίας δυσπεφέλου ἵμερος αἰγῇ,

Εὐτ' ἂν γληκίδες σθένος ἔβριμον ἀρίστος

φεύγουσαι πικρῶτασιν ἐς ἡγεσιδία πόντον

Δὴ τότε παντοίων ἀνέμων θύουσιν ἄηται, id est.

Quod si te navigationis periculosa desiderium ceperit

Quando utiq; Pleiades robur validum Orionis

Fugientes, occiderint in obscurum pontum.

Tunc certè variorum ventorum stridunt flamina

quem locum exponens Proclus inquit, tunc temporis cum Vergiliæ abscondebantur flare consueuisse multos difficileq; flatus, tempusq; illud a nautis, πανδυσιν, vocatum fuisse; ex quibus perspicuum est ventos illos, qui propè exortum, siue occasum Vergiliarum excitabantur nihilominus Vergilijs ab antiquis notatos fuisse, quamuis aliqua Orionis stella consimilem aspectum efficeret. Quapropter concludendum erit flatus, qui ab Aristotele, ac Theophrasto Orioni tribuuntur, ita illius esse, ut non possint ab alia stella significari; qua de re ut ad propositam quæstionem reuertar, si ob rationes allatas, nequaquam dici potest, principio exortus veri Orionis illos flatus excitari, nec etiam in fine eiusdem, quia tunc tempus tranquillitatis erat, nec in principio apparentis ob eandem rationem: consequens necessario erit finem apparentis exortus eiusdem, Aristotelem intellexisse, cui eiusmodi euentus iure merito referendus erat; utpotè qui non poterat alia aliqua stella, aut puncto significari, ac ostendi, quibus ad id significandum antiqui utebantur, nam neq; cum Vergilijs, quæ multo antea apparuere; neq; cum ingressu solis in Cancrum, quod longe prius contigerat; neq; cum Syrio tandem, qui postremo conspiciendum sese præbebat. Verum, ut vnde digressi sumus redeamus, postremo animaduertendum est, præceptorem mutationem hyemis illam intelligere, quæ potissimum fit à sole ingrediente brumale solstitium, quia tunc erat occasus matutinus apparens totius Orionis, quem necessario dicendum est Arist. accepisse, nisi æquiuoce locutum fuisse dicere velimus; atq;

si illam

si illam occasus speciem intellexit, quæ illi exortui responderet, de quo iam superius egerat, quemadmodum credere rationi est consentaneum. item per mutationem æstatis intellexisse, quæ in ipsa sigillatim fit, cum à prima eiusdem parte fit transitus, ad aliam, quam oporam appellant: quam Hippocratem imitatus Aristoteles comprehendit sub hac voce *ἄρος*. nam quemadmodum supra vidimus, sepe ac sepius, oporam quæ inter Canem, & Arcturum intercedit, eo nomine diuinus senex dignatus est: quod etiam satis aperte habetur Epidem. p. ubi ita inquit, *μετὰ κύνων, μέχρι ἄρουρου*; *ἄρος ἀγνόν*, id est post Canem ad Arcturum usque; æstas calida. quæ circa Arist. sexto de anim. hist. de ceruis sermonem habens dixit, eos æstate pinguescere supra modum; in nono autem eiusdem hist. de iisdem eadem repetens, scriptum reliquit, oporam tempore mirum in modum pinguescere; ubi latissime patet illud anni tempus quod in 6. æstatem vocat, in 9. idem oporam vocare. quibus sic declaratis nullus modo dubius erit de vero huius loci sensu, ac absque ulla difficultate ad quatuor illas obiectiones iam supra allatas, quæ diu expositores torserunt, respondere quisque facile potest.

*Quatuor iam superius huius disputationis initio dubitationes positæ dissoluntur, demonstraturque nullam esse inter Aristotelis & Theophrasti loca disensionem. demum argumentationes Zicomercati soluntur, finisque imponitur operi. Cap. VIII.*

**S**uper est nunc obiectiones initio positas diluere, ut possimus tandem finem disputationi imponere, quarum primæ respondemus, meritò quidem usum esse Arist. particulam *ἂν*, utpote qui ex supra enarratis sequi voluerit circa Orionis ortum flatuum tranquillitatem dominari; congruum enim erat, si accipimus, ut dictum est, verum exortum totius imaginis, qui in solstitio fiebat, tunc circa tempus, quo id contingebat, flatu deficere. Alteram verò tollimus, nullam in verbis inesse repugnantiam asserentes, cum præceptor de duobus inter se diuersis aspectibus



bus verba faciat, hoc est primo loco de vero exortu totius Orionis, quo dixit tranquillitatem dominari; secundo autem de apparente eiusdem exortu, quo tempore voluit flatus excitari. Tertiæ vero obiectioni satisfaciemus si fateamur Orionem exoriri, cum vero tum apparente exortu, ante Etesias, dummodo accipiamus Etesias in quantum differunt à Prodomis, atq; continenter flantes post Canem excitantur: quod si latè accipiamus Etesias, vt etiam Prodomos comprehendunt, quemadmodum hic Aristoteles fecit, qui non alia de causa, postquam dixit vsq; ad Etesias, statim subiunxit se ipsum declarans, & Prodomos; dicēdū erit, verum tantum exortum totius Orionis ante Etesias fuisse, & Prodomos; nam, vt iam vidimus, huius ortus apparens tunc erat, cum Prodomi flare incipiebant. quomobrem cum Arist. ab Orionis exortu dixit ad Etesias vsq; tranquillitatem inesse, docere voluit, circa exortum verum eiusdem tranquillitatem incipere, perdurareq; vsq; ad Prodomos: quibuscum apparens exortus cum fieret, nequaquam poterant flatus, qui eiusdem exortu gignebantur aliqua in parte dictam perturbare tranquillitatem. ex quibus omnibus etiam clarum est, quomodo quarta difficultas tolli possit. Reliquum igitur erit, vt metam disputationis attingamus, ostendere, nequaquam discipuli sententiam dissentaneam esse à præceptoris mente, atq; Vicomercati nodos dissoluere. quodue ad primum attinet, si Aristoteles intelligens, sicuti iam supra satis superq; probatum est, eam æstatis mutationem, quæ potissimum fit à prima in secundam partem eius, quæ vocatur opora, voluit Orionem eo tempore nasci, idcircoq;, cum incertos, ac difficiles flatus secum asserat, difficilem atq; incertum vocari; hæc eius sententia haud quaquam dissentit ab ea, quam posuit suis in prob. quod cū verū sit, nescio quo pacto, Nugarolę expositio, ab eo in Dialogo de Nili inundatione allata, admitti possit; qui dictum problema citans, verba illa, oporæ initio eo loci principium æstatis significare, id est tempus solstitij docuit; autoritateq; Adamantij Sophistę, ab Actio lib. 3. relata Orionem tunc ad 25. diem Iunij exoriri: quo in loco & illud

illud maxima admiratione dignum est quod subiungit, nostra etiam ætate id ipsum contingere; solstitialibus nempe diebus Orionem nasci. verum ut redeat vnde iam discesserat oratio, satis itidem clarum est, Aristotelem eadem dicere, quæ & discipulus eius Theophrastus; qui, clarius quid sentiret explicans, suis monumentis scriptum reliquit, Orionem nasci principio oporæ, quod tempus appositè à præceptore dictum fuit μεταβολῇ τοῦ θέτους, id est mutatio, quæ fit ætate; & idcirco eiusdem exortu (ut qui sit in temporum mutatione) incertos inequalesq; spiritus flare; vnde Orion inequalis turbulentusq; dicebatur. nec nos moueat, si Arist. hoc in loco Orionem vocat ἀκρίτον καὶ χαλεπὸν, cum idem alibi in Problematis, atq; in libello de Ventis à Theophrasto dictus sit, ταραχῶδης καὶ ἀνέματος: quia hæc quatuor voces sibi ipsis inuicem respondent, ut causæ atq; effectus: cum idem sit dicere ἀκρίτος, quod & ἀνέματος; neq; aliud χαλεπὸς, quàm ταραχῶδης; cum incertitudo, quod ad hanc rem pertinet, ab inequalitate, difficultas verò à perturbatione exoriatur. Ad hæc si eadem species occasus accipienda est. i. apparens totius Orionis occasus, Aristotelesq; dixit aspectum hunc contingere in mutatione hyemis, ac mutationis hyemis nomine intellexit eam, quæ fit cum sol ingreditur primum Capricorni punctum, Theophrastus verò id ipsum tempus ἀρχὴν χειμῶνος appellans, eo quod, quæ propriè hyemis vocatur, principium inde sumat, idem affirmavit; nulli dubium erit, hac etiam in parte nullam esse inter illos differentiam. quin potius cum non aliunde vtriusq; philosophi ratio robur accipiat, quàm ab illa vniuersali propositione, quam Arist. ita expressit, mutationes autem omnium turbulentæ sunt ob incertitudinem; quam Theophrastus complexus est illis in verbis, in mutationibus natura comparatum est, ut omnia semper sint indefinita; concludendum erit eandem quæstionem ab vtriusq; disputatam & iisdem fundamentis pertractatam fuisse, consequenterq; Vicomercati opinionem nullum habere adminiculum: cuius obiectiones facile euelli poterunt ex nostra expositione. Nam ad primam, atq; secundam, quid respondendum sit, satis patet, cum

P

iam



iam expositum fuerit quomodo Arist. intellexit, Orionem nasci in mutatione æstatis, quoue modo æte Etesias, vel sub ipsis Etesijs. Ad tertiam verò, quæ sigillatim contra Alexandri expositionem militat; dicendum, falli plurimum Vicomercatum, si existimat, sydera semper oriri cum iisdem signis, aut partibus, in quibus sunt; cum vt plurimum accidat, aliquam stellam, quæ exempli gratia sit in Tauri signo, oriri tamen cum Ariete, aut Geminis, prout magis australis, aut borealis existens, ratione suæ latitudinis, aut declinationis, exortum faciet sub maiore, minoreuè poli elevatione. Ad hæc non videtur satis perspexisse, Alexandrum illa voce, *μετόπωρον*, nequaquam intellexisse tempus illud, quod propriè atq; strictim Autumnus vocatur, quodue cum Arcturo incipit; verum, quemadmodum ipse se exponit locum Theophrasti adducens, etiam illam partem anni, quæ præcedit Autumnū, & vocatur opora: quod antea fecit Hippocrates & Theophrastus, vt secundo libro iam ostensum fuit; & sexcenti etiam grauissimi Autores. & sanè quomodo sibi persuadere Vicomercatus potuit, Alexandrum, qui paulo ante innuerat ortum verum Orionis fieri circa solstitium, fuisse adeo dementem, vt voluerit, eundem tunc temporis ortu apparente in mutatione æstatis in Autumnū emergere? quæ mutatio, vt Vicomercatus inquit, fuisset circa Libræ æquinoctium, ac per tres menses post verum illius exortum: quod quidem, ne dicam indignum esse, vt de tanto ac tali viro credatur, qualis fuit Alexander; verum etiam & de quolibet rudi, atq; indocto: cum inter nullius imaginis ortum verum & apparentem tantū temporis possit absumi. atq; adeo est fixus in eiusdem Alexandri, & Theophrasti reprehensione, vt impropriè vocē hanc, opora, accipiens, velit, præter germanā eiusdē significationē, eā cū in Problematibus, tū in libello de Vētis, tēpus illud significare, quod propriè Autūnus vocatur: cū alioqui secus facere, potiusq; vocē alterā metoporō, exponere oporā, debuisset. quandoquidem perspicuum est vnicuiq; qui aliqua attentione verba Alexandri perpenderit, idem esse apud illum  
 „ hoc in loco, Orionem exoriri *ἐν μεταβολῇ ἐκ θεῆρος εἰς μετόπωρον*,

„ *ἔσθ' ἡ τῆς ὁπώρας* . nam postquam ipse dixit Orionem apparere in mutatione æstatis in autumnum, quid senserit explicans, citat Theophrasti verba, quæ Orionem exoriri principio oporæ affirmant, hancq; expositionem amplectitur. Postremo ad quartam, & ultimam dubitationem, crediderim ego, dum Alexandrum Vicomercatus demiratur, ne Vicomercati tam effusam admirationem docti viri demirando irrideant; veluti, qui ausus sit affirmare, inter ortum & occasum vniuscuiusq; syderis semper interesse sex menses; quando ex Astrologiæ principijs contrarium omnino eliciatur. enimvero, cum tempus in vero exortu, atq; occasu eorundem, quod inter illa continetur, ab ingressu solis in ecclipticę punctum, quocum stella exoritur, siue occidit, aut in oppositū, pendeat; idq; variet ratione longitudinis ac declinationis eiusdem syderis, tum horizontum varietate; differens necessario erit, illud temporis intervallum, quod inter ortum, & occasum eorundem intercedit. quod si ab ortu atq; occasu Vergiliarum penè sex menses tunc interrerant, quamobrem Theophrastus in libello de Aquarum signis dixit; Annum Pleias occumbens, & emergens bipartitur; ab occasu enim ad emersum vsq; illius dimidium anni conficitur, id eueniebat, quia borealis declinatio earundem adeo magna non erat, quæ posset plus temporis consumere ab ortu ad occasum: Verum si Vicomercatus animaduertisset stellas ob declinationem australes magis, vt quæ tardius exoriantur, citiusq; occidant, nequaquam sex menses requirere ab ortu ad occasum; è contra verò quæ maiorem declinationem habent Aquilonem versus, plus temporis consumere, quia supra horizontem citius emergunt, tardiusq; occidunt, nequaquam id asseruisset; quam sententiam Bernardinus Baldus Vrbinas Guastallæ Abbas vir disciplinarum omnium, sed præsertim mathematicarum & linguarum cognitione clarus, dum Apologiam hanc meam legeret, Bootis exemplo commodè confirmari posse animaduertit, vt qui nulla alia de causa tarde occidens ab Homero Odiss. 5. carmine illo dicatur.



Πλειάδας τ' ὀρεῶντι, καὶ ὅψ' ἀνιόντα βοώτην .i.

Pleiadesq; contemplanti, & sero occidentem Booten. cuius etiam viri iudicium in nonnullis alijs huius operis locis plurimi fecimus. Verum vt ad Vicomercatum redeamus, maiore ipse admiratione captus fuisset, si apud Aratum, atq; in Theonis Achillisq; Statij commentarijs in eundem legisset, quasdam esse stellas, idcirco ab ipsis ἀμφιφανήσθαι vocatas, quæ vnus tantum noctis spatio oriuntur, & occidunt. Demum neq; id magis cum veritate consentit, quod ipse affirmat, cum Theophrastum accusat, locum corruptum esse: quoniã iam satis superq; probatum est, germana esse, vt leguntur, auctoris verba. quod verò dicere audeat, problemata Aristotelis non esse, præcipueq; illam partem, in qua de ventis agitur, ab ipsomet Arist. citatam 2. Meteorô illis in verbis. De situ autem eorum, qui contrarij  
 „ sint, quosue simul flare cōtingat, & quos nō simul, tū qui, &  
 „ quot sint, de cæterisq; affectionibus, quæ in problematibus  
 „ particularibus traditæ non sunt, nunc dicamus. hæc quidē  
 responsio an philosopho homine digna sit, aliorum iudicio relinquēs, finē dicēdi faciā. Hæ sunt igitur rationes, quæ ad Theophrasti auctoritatem Alexandriq; tuendam, nostra hæc Apologia, si non pro dignitate, saltē pro virium mearū imbecillitate in medium affert; quas tanquam amoris in te mei argumēta, mi doctissimè Magine ad te mitto, vt ab integerrimo iudicij tui acumine illud sibi ornamentū acquirant, quod præ ingenij mei tenuitate ex me assequi non potuerat: & quamuis non est, cur nominis aliquid, aut gloriæ ex his expectem, non erit tamē vnde reprehensionem timeā, præsertim apud illos, qui Veteres, tanquam veros artium omnium & scientiarum magistros, eorumq; memoriam venerantur.

F I N I S.



Tabula continens innerrantium syderum loca, decli-

nationes, ascensiones rectas, ascensiones obliquas, puncta, temporaq; ortus & occasus maturini, cum veri, tum apparentis, quorum in Apologia mentio est. item alia nonnulla ad ea intelligenda, quæ tractata sunt, pertinentia. Ad annum 324. ante Christum Dominum supputata, nimirum primo anno ab Alexandri obitu, quo etiam tempore floruit Theophrastus; ad elevationem Poli Athenarum.

Sex. G. M. S.

0 1 1 51  
5 32 46 32  
5 5 33 4  
58 4  
0 1 59 55

Simplex Aequinoctiorum præcessio.

Anomalia Aequinoctiorum simplex.

Anomalia duplicata.

Prosthaphereſis emendata adijcienda.

Vera præcessio Verni Aequinoctij, id est vera distantia adparentis æquinoctij à prima stella γ ad datum tempus: cum qua stellarum innerrantium vera loca habentur ab adparenti æquinoctio.

*Vera loca stellarum innerrantium, quæ in Apologia recensentur.*

0 27 29 55 γ Verus locus Borei termini præcedentis lateris Pleiadum, ad datum tempus.

Latitudo Borea.

4 30

29 39 55

δ Verus locus sequentis duarum in Collorobo.

Latitudo Austrina.

3 15

15 50

δ Verus locus primæ Clipei Orionis.

Latitudo Austrina.

8 0

14 30

δ Verus locus Pedis sinistri Orionis.

Lati-



## G. M. S.

31	30		Latitudo Austrina.
15	39	55	♂ Verus locus Humeri sinistri Orionis.
17	30		Latitudo Austrina.
27	19	55	♂ Verus locus Humeri dextri Orionis.
17	0		Latitudo Austrina.
25	29	55	♂ Verus locus Genu dextri Orionis.
33	30		Latitudo Austrina.
12	59	55	♂ Verus locus Sirij seu Caniculæ.
39	10		Latitudo Austrina.
22	19	55	♂ Verus locus Arcturi.
31	30		Latitudo Borea.

*Scrupula proportionalia congruentia Ann. 324. ante  
Christum Dominum, maximaq. ☉. declinatio  
ad datum tempus.*

## G. M. S. T.

56	41		Scrupula proportionalia simplici æquinoctio- rum anomalæ congruentia.
24	0		Differentia inter maximā & minimam sol. De- clinationem.
22	40	24	Pars congruens ex scrup. & diff. adijcienda mi- nimæ sol. obliquitati.
23	50	40	Maxima sol. declinatio dicto tēpori cōgruens.

*Pro Declinatione Borei termini Pleiadum ex 13. Præ-  
cepto Tabularum Rheinboldi.*

27	29	55	✓ Longitudo Borei termini Pleiadum, seu Vergi- liarum.
4	30		Latitudo Borea.
	57	0	Scrup. proport. quæ tametsi sint 56. 41. suppo- nuntur nihilominus esse 57. vt facilius calcu- lus habeatur, quod citra errorē effici potest.
11	20	5	Arcus Boreus.
	12	43	Differentia Arcus prædicti adijcienda.
93	55	381	Numerus multiplicandus.
	21608		Differentia eius adiacens subtrahenda.

Pars

G. M. S.		
12	5	Pars congruens ex scrup. proport. & ex differentia laterali Arcus, adijcienda Arcui.
11	32	10 Arcus absolutus, cui addenda est stellæ latitudo partium 4. 30. quia sint eiusdem adfectionis, vel speciei; & habebimus Declinationis argumentum.
16	2	10 Argumentum Declinationis boreale.
2762431		Sinus argumenti declinationis.
20528		Pars congruens ex scrup. proport. & ex differentia laterali numeri multiplicandi, ex eodem numero subtrahenda.
9334853		Numerus multiplicandus absolutus emendatusq; in sinum iam inuentum multiplicandus, vt habeatur sinus quæsitæ declinationis.
2578688		Sinus declinationis borei termini Vergiliarum.
14	56	37 Declinatio Borei termini Vergiliarum Borea. quia argumentum declinationis fit Boreum. Hæc sumpta ex Tab. prim. Mobilis Regionum montani est partium 14. 59.

*Pro Ascensione Recta Borei termini Plciadum  
ex præcepto 21.*

57	0	Scrupula proportionalia.
29	34	24 Radix Ascensionum
4	32	Differentia lateralis Radicis Ascensionum addenda.
3775645		Numerus multiplicandus.
69508		Differentia lateralis numeri multiplicandi, adijcienda.
4	18	Pars congruens ex differentia laterali radice, & ex scrup. proport. radici adijcienda.
29	38	42 Radix Ascensionum absoluta.
66033		Pars proportionalis ex differentia laterali numeri multipl. & ex scrup. proport. numero mult. addenda.
3841678		Numerus multiplicandus emendatus absolutusq; Nume-



G. M. S.  
2668948

Numerus ex facundo Canone sumptus Declinationi congruens.

1025323

Sinus differentiae transitus Borei termini Pleiadum per cœli medium.

5 53 6

Differentia transitus Borei termini per cœli mediū auferenda à radice ascensionum, quoniam locus longitudinis Borei termini incidit in semicirculum Zodiaci euehentem cum declinatione Borea.

23 45 36

Ascensio recta Borei termini Pleiadum.

*Pro Differentia ascensionali; ascensione, ac descensione obliqua Borei termini Pleiadū ex Præcepto 24. et 32.*

37 15

Latitudo Poli Athenarum.

7605325

Numerus ex facundo Canone sumptus congruus latitudini Athenarū multiplicandus cum numero, qui ex eodem facundo Canone debetur declinationi, ut reliquum habeamus sinum differentiae ascensionalis.

2029751

Sinus differentiae ascensionalis.

11 42 40

Differentia ascensionalis rectae ascensioni dati puncti auferenda, quoniam declinatio est Borealis, & habebitur Ascensio obliqua; adijcienda eadem de causa, & inueniemus Descensionem obliquam.

12 2 56

Ascensio obliqua Borei termini Vergiliarum, cum qua gradus seu punctum Eclipticæ 19. 37. V. in latitudine 37. 15. cooritur.

35 28 16

Descensio obliqua Borei termini Pleiadum, quæ in eadē latitudine competit gradibus 29. 1. V.

*Pro apparitionis matutine Borei termini interuallo secundū Regionontani rationē ex propositio. 61. primi Mobilis.*

37 15

Latitudo Athenarum.

75 1

Complementum Declinationis Borei termini sumptæ ex Tabulis primi Mobilis Regionontani.

G. M. S.	tani.
38 48	Inuentum primum.
62 30	Distantia Borei termini à capite ☉.
23 52	Maxima sol. Declinatio.
21 2	Numerus cōgruens maximæ sol. Declinationi, & distantia Borei termini à capite ☉.
22 18	Numerus congruens complemento declinationis inuento primo adiiciendus, quia stella in semicirculo sit euehente.
61 6	Inuentum secundum.
85 30	Complementum latitudinis Borei termini.
60 37	Numerus ex 90. auferendus vt inuentum tertium prodeat.
29 23	Inuentum tertium.
4 30	Latitudo Borei termini Pleiadum Borea.
9 12	Numerus congruens inuento tertio & latitudini Borei termini.
8 2	Arcus Eclipticæ vero loco stellæ, atq; oriente ipso interclusus.
16 0	Arcus Visionis Borei termini, quia sit quintæ magnitudinis.
34 11	Arcus à sole nondum orto atq; horoscopo ipso comprehensus; à quo Eclipticæ arcus auferendus est, quia latitudo Borei termini Pleiadum est Borealis.
26 9	Interuallum apparitionis Matutinæ Borei termini à vero ipsius loco, nēpe à grad. 27. 30. V numerandum.
	Clarum itaq; est, cum grad. 23. 39. Taur. dictum terminent apparitionis interuallū; sole hunc Zodiaci locum percurrente, apparentem Borei termini ortum Theophrasti seculo fuisse.

*Pro eodem apparitionis matutinæ interuallo iuxta modū  
clarissimi Viri Ioannis Antonij Magini.*

37 V Punctus ortus Borei termini.

Decl-



G. M. S.

7 48

82 12

23 51

66 9

67 24

37 40

29 24

16 0

37 47

Declinatio puncti prædicti.

Complementum declinationis puncti ortus.

Maxima sol. declinatio.

Complementum maximæ Declinationis sol.

Angulus Meridiani &amp; Eclipticæ.

Numerus ex angulo Meridiani &amp; Eclipticæ auferendus.

Angulus orientis &amp; Eclipticæ.

Arcus Visionis Borei termini.

Interuallum apparitionis matutinæ puncto ortus Borei termini, nempe grad. 19. 37. V adiciendum. igitur cum interuallum hoc terminent grad. 23. 24. 8. dicendum erit, cum sol ætate Theophrasti locum illum perkustraret, Boreum terminum apparere incepisse; vt Magini modus cum Regiomontani modo consentire mirifice videatur.

*Pro interuallo occultationis vespertina Borei termini iuxta Magini modum.*

11 18

78 42

66 9

68 53

38 7

107 0

16 0

26 45

Declinatio puncti occasus Borei termini, nempe grad. 29. 1. V.

Complementum Declinationis prædictæ.

Complementum maximæ Declinationis sol.

Angulus Eclipticæ &amp; Meridiani.

Numerus angulo prædicto adijciendus, vt angulus Eclipticæ &amp; Occidentis prodeat.

Angulus Eclipticæ &amp; Occidentis.

Arcus Visionis Borei termini.

Interuallum occultationis vespertinæ, à puncto opposito, vt ego arbitror, numerandum, videlicet à grad. 29. 1.  $\ominus$ ; quoniam occasus matutinus apparens cuiusq; stellæ post vespertinum efficitur; quod cum incidat in part. 15. 45.  $\odot$ , dicendum erit, Sole locum illum occultante.

G. M. S.

pante Theophrasti seculo Boreum terminum  
in Athenarum horizonte cum grad. 29. i. v.  
occidisse.

*Pro Declinatione sequentis duarum in Collorobo.*

29 39 55	8	Longitudo sequentis duarum in Collorobo.
3 15		Latitudo notia.
56 41		Scrupula proportionalia.
20 32 25		Arcus Boreus.
21 35		Differentia lateralis arcus prædicti adiicienda.
9795670		Numerus multiplicandus.
6684		Differentia ipsius lateralis subtrahenda.
20 23		Pars congruens, ex scrup. proport. & ex diff. lat. Arcus addenda.
20 52 48		Arcus Boreus emendatus; à quo tanquam à maiori, latitudo stellæ, eo quia diuersæ sit speciei, auferenda est; & argumentum decli- nationis habebimus, referens speciem eius, vnde facta est subtractio.
17 37 48		Argumentum declinationis Boreale.
6314		Pars cōgruens ex scrup. proportionalibus atq; ex diff. numeri multiplicandi, ex eodem nu- mero auferenda.
9789356		Numerus multiplicandus absolutus.
3028690		Sinus argumenti Declinationis.
2964892		Sinus Declinationis sequentis duarum in Col- lorobo.
17 14 49		Declinatio sequentis duarum in Collorobo.

*Pro ascensione recta sequentis duarum in Collorobo.*

56 41		Scrupula propor.
61 46 28		Radix ascensionum.
4 23		Differentia Radicis addenda.
2053142		Numerus multiplicandus.
34392		Differentia lateralis numeri multiplicandi adij- cienda.

Q 2

Pars



G. M. S.

4 8

Pars congruens ex scrup. proport. & ex diff.  
radicis addenda.

61 50 36

Radix Ascensionum absoluta,

32491

Pars congruens ex scrup. proport. & ex diff.  
numeri multipl. addenda.

2085633

Numerus Multiplicandus absolutus.

3104499

Numerus ex secundo Canone sumptus Declina-  
tioni congruens.

647484

Sinus differentie transitus sequentis duarum Col-  
lorobi per Cœli medium.

3 42 44

Differentia transitus sequentis duarum Colloro-  
bi per Cœli medium, à radice Ascensionum  
subtrahenda, quoniam stellæ locus est in se-  
micirculo ascendente cum declinatione Bo-  
reali.

58 7 52

Ascensio recta sequentis duarum Collorobi.

*Pro Ascensione, & Descensione obliqua sequentis duarum  
Collorobi, & cum quo gradu vel Eclipticæ puncto  
una descendebat.*

33 43

Differentia Ascensionalis sequentis duarum Col-  
lorobi adijcienda Ascensioni recte, vt Descen-  
sio obliqua; auferenda vt Ascensio prodeat.

41 24 52

Ascensio obliqua sequentis duarum Collorobi.

71 50 52

Descensio obliqua, quæ in data Athenarum lati-  
tudine pertinet, ad 27. gradū 48. Taur. ma-  
xima supposita sol. obliquitate, vt ex 31.  
Præcepto Rheinholdi constat.*Pro Intervallo occultationis vespertine sequentis  
duarum Collorobi.*

20 2

Declinatio puncti occasus sequentis duarum Col-  
lorobi, nempe grad. 27. 48. 8.

69 58

Complementum declinationis prædictæ.

Com-

G. M. S.

- 66 9 Complementum maxime Declinationis sol.  
 76 49 Angulus Meridiani & Eclipticæ.  
 40 7 Numerus angulo prædicto addendus, ut Angulus  
 occidentis & Eclipticæ præstat.  
 116 56 Angulus Eclipticæ & occidentis.  
 16 0 Arcus Visionis sequentis duarum Collorobi, quo-  
 niam est quinte mag.  
 18 0 Interuallum occultationis Vespertinæ puncto  
 opposito adiiciendū, nimirū grad. 27. 48. 30.  
 Itaq; Theophrasti ætate, sole in gr. 15. 48. 30.  
 delecto, erat occasus matutinus apparens se-  
 quentis duarum Collorobi, & quod in idem  
 redit, totius Orionis.

*Pro Declinatione primæ Clipei Orionis secundum Compē-  
 diosam rationem doctissimi Viri Ioannis Ant. Magini.*

- 15 50 8 Longitudo primæ Clipei Orionis.  
 8 0 Latitudo Austrina.  
 17 36 01 Arcus Borealis.  
 9394406 Numerus multiplicandus.  
 9 36 Argumentum Declinationis Boreale.  
 73 37 Arcus congruens numero multiplicando ex Ca-  
 none sinuum sumptus.  
 9 12 Declinatio Borealis primæ Clipei Orionis; vi-  
 delicet numerus in Tabulis Regiomontani  
 prim. mob. arcui prædicto & Declinationis  
 argumento congruens.

*Pro Ascensione Recta primæ Clipei; pro Ascensione & De-  
 scensione obliqua. Item cum quo Ecliptica  
 gradu ascenderet.*

- 48 23 Radix Ascensionum.  
 2938283 Numerus multiplicandus.  
 1619645 Numerus ex secundo Canone sumptus Declina-  
 tio-



G. M. S.

		nationi congruens.
17	5	Arcus congruens numero multiplicando.
9	19	Arcus congruens numero facundi Canonis.
2	43	Differentia transitus primæ Clipei per Cæli medium subtrahenda à radice ascensionis, quoniam est in semicirculo euehente cum de- clinatione Borea.
45	40	Ascensio recta primæ Clipei Orionis.
7	3	Differentia Ascensionalis subtrahenda pro Ascē- sione, addenda pro Descensione obliqua.
28	35	Ascensio recta primæ Clipei Orionis, cui in data regionis latitudine respōdent gr. 26. 56. 8.

*Pro intervallo apparitionis matutina primæ Clipei Orio-  
nis; quæ tempore emersio ipsius contingeret.*

26	56	8	Punctus veri ortus primæ Clipei Orionis.
19	44		Declinatio puncti prædicti.
70	16		Complementum declinationis.
66	9		Complementum maximæ obliquitatis sol.
76	23		Angulus Meridiani & Eclipticæ.
40	1		Numerus ab Angulo prædicto subtrahendus.
36	22		Angulus orientis & Eclipticæ.
15	0		Arcus Visionis primæ Clipei, quia sit quartæ Magnitud.
25	53		Intervallum apparitionis à puncto ortus veri numerandum. Itaq; Theophrasti ætate sole grad. 22. 49. ☿ possidente prima Clipei ma- tutino emergebat.

*Pro Declinatione Pedis sinistri Orionis.*

14	30	8	Verus locus Pedis sinistri Orionis.
31	30		Latitudo austrina.
17	14		Arcus Boreus.
257	536		Numerus multiplicandus.
14	16		Argumentum Declinationis Australe.

Arcus

G. M. S.

73 13 Arcus congruens numero multiplicando.  
 13 38 Declinatio Pedis sinistri Orionis Austrina.

*Pro Ascensione recta Pedis sinistri Orionis ; pro Ascensione & Descensione obliqua ; & cum quo Eclipticæ gradu descenderet.*

47 4 Radix Ascensionum.  
 3014121 Numerus multiplicandus.  
 2425414 Numerus ex facundo Canone sumptus Declinationi congruens.  
 17 32 Arcus congruens numero multiplicando.  
 14 2 Arcus congruens numero facundi Canonis.  
 4 11 Differentia transitus Pedis sinistri Orionis per cœli medium adiicienda.  
 31 16 Ascensio recta.  
 10 38 Differentia Ascensionalis adiicienda, vt ascensio obliqua, auferenda vt descensio prodeat.  
 61 53 Ascensio obliqua Pedis sinistri Orionis.  
 40 37 Descensio obliqua eiusdem, cui in data latitudine regionis respondent grad. 3. 15. 8

*Pro intervallo occultationis Pedis sinistri Orionis.*

3 15 8 Punctus occasus Pedis sinistri Orionis.  
 12 48 Declinatio prædicti puncti.  
 77 12 Complementum Declinationis huius.  
 66 8 Complementum maximæ Declinationis solaris.  
 69 40 Angulus Meridiani & Eclipticæ.  
 38 22 Numerus Angulo Meridiani adiiciendus.  
 108 2 Angulus Eclipticæ & occidentis à semicirculo subtrahendus & remanet Arcus 71. 58.  
 32 0 Arcus visionis Pedis sinistri, quia sit primæ magnitudinis.  
 12 38 Intervallum occultationis vespertinæ ab opposito puncto numerandum, nempe à grad. 3.

15.



G. M. S.

15. ♄. Itaq; sole part. 15. 53. ♄. percurren-  
te Pes sinister matutino mergebatur.

*Pro Declinatione sinistri Humeri Orionis.*

15	39	55	♄	Verus locus sinistri Humeri Orionis.
17	30			Latitudo notia.
17	33	39		Arcus Borealis.
3	39			Argumentum Declinationis Boreale.
96	180	43		Numerus multiplicandus.
74	6			Arcus congruens numero multiplicando.
3	30			Declinatio Borealis sinistri Humeri Orionis.

*Pro Ascensione Recta; Ascensione ac Descensione obliqua;  
& Eclipticæ puncto, quocum oriebatur.*

48	13	14		Radix Ascensionum.
29	47	833		Numerus multiplicandus.
17	8			Arcus congruens numero multiplicando.
10	181			Numerus ex fecundo Canone sumptus Declinationi congruens.
3	0			Arcus congruens numero fecundi Canonis.
1	0			Differentia transitus sinistri Humeri Orionis per Cœli medium subtrahenda.
48	12	14		Ascensio Recta.
2	0			Differentia Ascensionalis subtrahenda.
48	10	14		Ascensio obliqua sinistri Humeri Orionis, cui in Athenarum horizon te respondent grad. 7. 58. Gem.

*Pro intervallo apparitionis matutina sinistri  
Humeri Orionis.*

7	58	II		Punctus veri ortus sinistri Humeri Orionis.
22	2			Declinatio puncti prædicti.
67	58			Complementum Declinationis huius.

Comple-

G. M. S.

66	8	Complementum maximę obliquitatis solaris.
80	37	Angulus Meridiani & Eclipticę.
40	45	Numerus subtrahendus à dicto Angulo.
39	12	Angulus orientis & Eclipticę.
13	0	Arcus Visionis sinistri Humeri Orionis, quoniam est secundę mag.
20	33	Interuallum apparitionis matutine sinistri Humeri Orionis adijciendum puncto veri ortus; nempe grad. 7. 58. Gem. Igitur sole in grad. 28. 31. Gem. existēte Humerus sinister Orionis Theophrasti seculo matutino apparebat.

*Pro Declinatione Humeri dextri Orionis ex  
Tab. Primi mob. Regiomontani.*

27	19	55	♂	Verus locus Humeri dextri Orionis.
17	0			Latitudo notia.
32	40			Distantia à capite Cancr.
23	51			Maxima solis declinatio.
12	36			Inuentum primum.
77	24			Complementum inuenti primi.
66	9			Complementum maximę declinationis solaris.
69	36			Numerus congruens utroq; Complemento ex 90. auferendus.
20	24			Inuentum secundum Boreale à quo latitudo stellę auferenda est.
3	24			Argumentum Declinationis Boreale.
3	18			Declinatio Humeri dextri Borea.

*Pro Ascensione Recta.*

73	0	Cóplementū latitudinis Humeri dextri Orionis.
32	40	Distantia à capite Cancr.
31	4	Numerus congruens distantię & complemento latitudinis.
86	42	Complementum Declinationis.

R

Nu-



G. M. S.

31 8

Numerus ex 90. auferendus.

58 2

Ascensio Recta Humeri dextri Orionis.

*Pro Ascensione & Descensione obliqua &  
puncto quocumq; oriebatur. ex  
eodem Regionem.*

52 45

Complementum Eleuationis Poli Athenarum.

3 18

Declinatio Borea.

4 8

Amplitudo ortiua septentrionalis.

86 42

Complementum Declinationis.

85 52

Complementum amplitudinis ortiue.

87 42

Numerus utroq; complemento congruens ex  
90 auferendus.

2 18

Differentia ascensionalis auferenda, quia De-  
clinatio sit Borea pro ascensione obliqua ha-  
benda; pro Descensione adiijcienda.

55 44

Ascensio obliqua, cui in lat. Poli Athenarum  
congruunt grad. 15. 44. II.

60 20

Descensio obliqua; cui in eadem lat. conueni-  
unt grad. 18. 57. Taur.

*Pro interuallo apparitionis matutinæ Humeri dextri  
Orionis ex eodem Regionem.*

37 15

Latitudo Poli Athenarum.

86 42

Complementum Declinationis.

37 19

Inuentum primum.

32 40

Distantia à capite ☉.

23 51

Maxima solis Declinatio.

12 36

Numerus distantie à capite ☉, & maximæ solis  
Declinationi congruens.

12 37

Numerus complemento Declinationis cōgru-  
ens, inuento primo addendus, quia stella sit  
in semicirculo euehente.

49 56

Inuentum secundum.

73 0

Cōplemētū latitudinis Humeri dextri Orionis.

47 2

Numerus ex 90. auferendus ut inuentum tertiū  
pro-

G. M. S.

		prodeat.
42	58	Inuentum tertium.
17	0	Latitudo austrina.
25	24	Numerus cōgruēs inuento tertio & latitudini.
19	9	Arcus Eclipticæ vero loco stellæ atq; oriente ipso interclusus.
12	0	Arcus Visionis quia sit primæ mag.
17	46	Arcus à sole nondum orto atq; horoscopo ipso comprehensus.
36	55	Intervalum apparitionis Humeri dextri Orionis à vero loco ipsius numerandum 5. à grad. 27. 19. 55. Taur. Itaq; patet sole 4. 15. 00. tenente Humero Orionis dextrum tunc mane apparuisse.

*Pro Declinatione Genu dextri Orionis  
secundum Rheinboldum.*

25	29	55	8	Verus locus Genu dextri Orionis.
33	30			Latitudo notia.
56	41			Scrupula proport.
19	41	6		Arcus Boreus.
20	52			Differentia lateralis arcus addenda.
9742294				Numerus multiplicandus.
8455				Differentia lateralis prædicti numeri, ab ipso auferenda.
19	24			Pars congruens ex scr. prop. & ex diff. laterali Arcus, addenda Arcui.
20	0	30		Arcus Boreus emendatus à latitudine Genu dextri auferendus.
13	29	30		Argumentum Declinationis australe.
7988				Pars congruens ex scrup. proport. & ex diff. laterali numeri multip. ab ipso numero subtrahenda.
9734306				Numerus multiplicandus absolutus.
233,039				Sinus argumenti Declinationis.
2271051				Sinus Declinationis quæsitæ.

R 2

Decl-



G. M. S.

13 7 36

Declinatio Genu dextri Orionis austrina.

*Pro Ascensione recta Genu dextri Orionis.*

25 39 55	8	Verus locus Genu dextri Orionis.
33 30		Latitudo austrina.
56 41		Scrup. proport.
57 46 11		Radix ascensionum.
4 45		Differentia lateralis Radicis addenda.
231545		Numerus multiplicandus.
39223		Differentia lateralis numeri multiplicandi addenda.
4 29		Pars congruens ex scrup. proport. & ex diff. laterali Arcus addenda Radici ascensionum.
57 50 40		Radix ascensionum emendata.
37055		Pars congruens ex scr. prop. & ex diff. lat. num. mult. addenda numero.
2352300		Numerus multiplicandus absolutus.
2331979		Numerus ex secundo Canone sumptus Declinationi congruens.
548551		Sinus differentie transitus Genu dextri Orionis per cœli medium.
3 8 4		Differentia transitus Genu dextri Orionis per cœli medium addenda Radici, quia locus longitudinis Genu dextri sit in semicirculo ascendente cum Declinatione australi.
60 59 20		Ascensio Recta Genu dextri Orionis.

*Pro Ascensione obliqua & puncto veri ortus eiusdem.*

10 12		Differentia Ascensionalis addenda Ascensioni rectæ, quoniam Declinatio est notia.
71 11 20		Ascensio obliqua Genu dextri Orionis; cui in data latitudine, supposita minima solis obliquitate, respondet grad. 0. 25. Cancr. maxima vero grad. 0. 49. Cancr. ac differentia est 24. de qua & de scrup. proport. 56. 41. pars congruens proportionalis est grad. 0. 22. 40. 44. addenda grad.

G. M. S.

grad. 0. 25. 00. quamobrem Eclipticæ punctum respondens obliquæ prædictæ Ascensioni & maxime Declinationi solis congruens, quæ tunc esse deprehendebatur grad. 23. 50. 40: est grad. 0. 47. 40. 24. Canrc.

*Pro Intervallo apparitionis Genu dextri Orionis.*

0 48 00	Punctus ortus veri Genu dextri Orionis .
23 27 50	Declinatio prædicti puncti ad minimam solis Declinationem.
24 0	excessus.
22 40	Part congruens de excessu, & de scr. prop. addenda declinationi.
23 50 30	Declinatio puncti ortus Genu dextri Orionis .
66 9	Complementum prædictæ declinationis.
66 9	Complementum maximæ Declinationis solaris.
90 0	Angulus meridiani & Eclipticæ.
41 47	Numerus à dicto Angulo subtrahendus.
48 33	Angulus Eclipticæ & orientis .
14 0	Arcus Visionis Genu dextri Orionis , quia sit tertie mag.
18 50	Intervalum apparitionis matutinæ adijciendū puncto veri ortus Genu dextri 5. gr. 0. 48. 00.
	Igitur manifestum est, quod sole grad. 19. 38. 00. percurrente: Genu dextrū Orionis Theophrasti seculo emergebat; & quod idem est; Orion totus matutino oriri incipiebat.

*Pro Declinatione Caniculæ.*

12 59 55 II	Verus locus Caniculæ .
39 10	Latitudo Austrina .
57 0	Scrup. proport.
22 32 44	Arcus Boreus.
23 16	Differentia lateralis Arcus addenda.
9931982	Numerus multiplicandus.
2210	Differentia lateralis numeri multiplicandi 2 nu-



G. M. S.

		numero subtrahenda.
22	6	Pars congruens ex scr. prop. atq; ex diff. laterali Arcus, adijcienda Arcui.
22	54	50 Arcus Boreus absolutus à latitudine Caniculæ subtrahendus.
2100		Pars congruens ex scrup. proport. atq; ex diff. numeri multiplicandi; ab ipso numero subtra- henda.
9929882		Numerus multiplicandus emendatus.
16	15	10 Argumentum Declinationis australe.
2798755		Sinus Argumenti Declinationis.
2779130		Sinus Declinationis quæsitæ.
16	8	8 Declinatio Caniculæ austrina.

*Pro Ascensione recta,*

12	59	55	II	Verus locus Caniculæ.
39	10			Latitudo austrina.
	57	0		Scrup. proport.
74	19	57		Radix Ascensionum.
	12	45		Diff. lateralis ipsius radices addenda.
1172337				Numerus multiplicandus.
19089				Differentia lateralis numeri multiplicandi ad- denda.
	2	37		Pars congruens ex scrup. proport. atq; ex diff. laterali radices addenda radici.
74	22	34		Radix ascensionum emendata.
18135				Pars congruens ex scrup. proport. atq; ex diff. numeri multip. addenda.
1190472				Numerus multiplicandus emendatus.
2893073				Numerus ex secundo Canone sumptus declina- tioni Caniculæ congruens.
344412				Sinus differentie transitus Caniculæ per Cœli medium.
1	58	25		Differentia transitus Caniculæ per cœli medium addenda.
76	20	59		Ascensio recta Caniculæ.

*Pro*

G. M. S.

*Pro Differentia Ascensionali; Ascensione obliqua & puncto veri ortus Caniculæ.*

7605325 Numerus ex Canone secundo sumptus congruens elevationi Poli Athenarum; qui in numerum Declinationis multiplicatus, erit reliquus sinus differentia Ascensionalis.

2200276 Sinus differentia Ascensionalis.

13 42 28 Differentia Ascensionalis Caniculæ addenda Ascensioni rectæ, quoniam declinatio est austrina.

89. 3 27 Ascensio obliqua Caniculæ, cui in latitudine Athenarum respondent, supposita maxima solis obliquitate, grad. 16. 20. Cancr.

*Pro Intervallo apparitionis Matutine Caniculæ, ac tempore emerſus secundum modum Magini.*

16 20 09 Punctus veri ortus Caniculæ.

22 41 Declinatio prædicti puncti.

67 19 Complementum dictæ declinationis.

66 9 Complementum maximæ Declinationis solis.

88 53 Numerus à semicirculo subtrahendus, ut prodeat Angulus meridiani, quoniam punctus ortus incidit in semicirculum descendentem.

97 7 Angulus meridiani & Eclipticæ.

41 0 Numerus ab angulo prædicto subtrahendus.

56 7 Angulus Eclipticæ & orientis.

12 0 Arcus visionis, quoniam Canicula est primæ mag.

14 30 Intervallum apparitionis à puncto ortus veri numerandum. Patet igitur; quod sole grad. 0.5. Leon. ingrediente Thephraſti ſeculo Canicula mane emergebat.

*Pro intervallo apparitionis Caniculæ secundum modum Regiomontani.*

37 15 Latitudo Athenarum.

Com-



G. M. S.

73 53	Complementum Declinationis Caniculæ; quæ ex Tab. prim. mob. Regionis montani est 16. 7.
39 4	Inuentum primum.
17 0	Distantia à capite Cancr.
23 51	Maxima sol. Declinatio.
6 48	Numerus congruens maximæ Declinationi, ac distantiæ à capite Cancr.
7 4	Numerus inuento primo adijciendus.
46 8	Inuentum secundum.
50 50	Complementum latitudinis Caniculæ.
33 58	Numerus à circuli quadrante subtrahendus.
56 2	Inuentum tertium.
39 10	Latitudo Caniculæ.
49 37	Numerus congruens latitudini Caniculæ atq; Inuento tertio.
33 19	Arcus Eclipticæ vero loco stellæ atq; oriente ip- so interclusus.
12 0	Arcus Visionis Caniculæ.
14 32	Arcus à sole non dum orto atq; horoscopo ipso comprehensus, Eclipticæ arcui addendus, quo- niam latitudo Caniculæ est notia.
47 51	Interuallum apparitionis Caniculæ à vero loco ipsius numeradū; videlicet à grad. 13. 0. Gem. quamobrem clarum est, quod sole 0. 51. Leon. possidente Theophrasti ætate Syrius seu Ca- nicula matutino emergebat.

## Pro Declinatione Arcturi.

22 19 55	Verus locus Arcturi.
31 30	Latitudo ipsius Boreæ.
3 18 52	Arcus Borealis.
3 48	Differentia lateralis Arcus addenda.
188 298	Numerus multiplicandus.
27 48	Differentia lateralis numeri multiplicandi, ab ipso numero auferenda.
3 37	Pars congruens ex scrup. proport. & ex diff. lat.

G. M. S.

	lat. Arcus, addenda Arcui.
3 22 29	Arcus Boreus emendatus addendus latitudini, quia sint eiusdem speciei.
2611	Pars congruens ex scrup. proport. atq; ex diff. lat. numeri multip. auferenda à numero.
9185687	Numerus multiplicandus emendatus.
34 52 29	Argumentum Declinationis Boreale.
5717839	Sinus argumenti Declinationis.
3252227	Sinus quæsitæ Declinationis.
31 40	Declinatio Arcturi Borea.

*Pro Ascensione recta Arcturi.*

22 19 55 <sup>np</sup>	Verus locus Arcturi.
31 30	Latitudo Borea.
171 39 2	Radix Ascensionum.
1 32	Differentia lateralis radice addenda.
4295187	Numerus multiplicandus.
82058	Diff. lateralis numeri multiplicandi addenda.
57 0	Scrup. proport.
1 18	Pars congruens ex diff. lat. Arcus, & ex scr. pr. addenda Radici.
171 40 20	Radix Ascensionum emendata.
66749	Pars congruens ex diff. numeri multip. atq; ex scr. prop. addenda numero.
4364936	Numerus multiplicandus emendatus.
6172108	Numerus ex secundo Canone sumptus Declina- tioni congruens.
2694085	Sinus differentię transitus Arcturi per cœli me- dium.
15 37 45	Diff. transitus Arcturi per cœli medium addenda radici; quoniam locus longitudinis ipsius in- cidit in semicirculum Zodiaci deuehentem ac stella declinat in Boream.
181 18 5	Ascensio recta Arcturi.

S

Pro



*Pro Ascensione obliqua Arcturi,  
ac puncto veri ortus  
eiusdem.*

27 59      Differentia Ascensionalis Arcturi subtrahenda  
ab Ascensione recta, quoniam stella declinat  
in Boream.

159 19 5      Ascensio obliqua Arcturi, cui in data regionis  
latitudine respondent grad. 13. 7.  $\eta$ p.

*Pro intervallo apparitionis matutinae Ar-  
cturi secundum Regiomon-  
tani modum.*

37 15	Latitudo Athenarum.
58 19	Complementum Declinationis Arcturi.
45 17	Inuentum primum.
23 51	Maxima solis Declinatio.
82 20	Distantia Arcturi à capite Cancr.
23 37	Numerus congruens distantiae praedictae & ma- ximae solis Declinationi.
28 5	Numerus subtrahendus ab inuento primo, quo- niam Arcturi locus incidit in semicirculum deuehentem.
17 12	Inuentum secundum.
58 30	Complementum latitudinis Arcturi.
14 36	Numerus subtrahendus à circuli quadrante, ut inuentum tertium prodeat.
75 24	Inuentum tertium.
32 41	Numerus congruens inuento tertio, & latitudi- ni Arcturi.
9 11	Arcus Eclipticae vero loco stellae atq; oriente ipso interclusus.
12 0	Arcus Visionis Arcturi.
12 24	Arcus à sole nondum orto, atq; horoscopo ipso comprehensus, à quo primus arcus subtra- hendus,

G. M. S.

hendus, est quoniam latitudo Arcturi est Bo-  
realis.

3 13

Interuallum apparitionis matutinæ Arcturi à  
vero loco ipsius numerandum ; nimirum à  
grad. 22. 20.  $\eta\mu$ . & constat tunc sole grad.  
25. 33.  $\eta\mu$ . tenente Arcturum matutino appa-  
ruisse.

*Pro eodem matutinæ apparitionis Interuallo  
secundum modum Magini, cum quo  
vespertinus Arcturi ortus ter-  
minatur.*

13 7  $\eta\mu$ 

Punctus veri ortus Arcturi.

6 44

Declinatio prædicti puncti.

83 16

Complementum dictæ Declinationis.

66 9

Complementum maximæ Declinationis solis.

67 4

Numerus à semicirculo subtrahendus, vt Arcus  
Meridiani & Eclipticæ prodeat.

112 56

Angulus Meridiani & Eclipticæ.

37 34

Numerus à dicto angulo subtrahendus.

75 22

Angulus Eclipticæ & orientis.

12 0

Arcus Visionis Arcturi.

12 26

Interuallum apparitionis à loco opposito, vide-  
licet ex grad. 13. 7.  $\chi$ . subtrahendum ac nisi  
fallor habebitur, quod sole grad. 0. 41.  $\chi$ .  
ingrediente, Theophrasti seculo vespertinus  
ortus Arcturi apparens efficiebatur.

*Aequinoctiorum & Solstitiorum sedes Theophrasti ætate.*

D. D.

22 23

Martij Aequinoctium Vernum.

25 26

Septembris Aequinoctium Autumnale.

25 26

Iunij Solstitium Aestiuum.

22 23

Decembris Solstitium Hyemale.

S 2

Typus



## T A B V L A.

*Typus Partium Anni secundum veterum consuetudinem, ac tempora in quibus tota Orionis imago incipiebat desinebatq; oriri.*

- 22 23 Martij Vernum Aequinoctium, ac Veris initium.
- 18 19 Maij ortus matutinus apparens Vergiliarum æstatis principium; sole grad. 23. 39. ☿. possidente.
- 21 22 Maij Orionis Imago ortu vero incipiebat oriri cum Prima Clipei sole grad. 26. 56 ☿. possidente. nimirum die. 4. post Vergiliarum emersum, atq; æstatis initium; ac die. 34. ante solstitium æstiuum.
- 18 19 Iunij Orionis imago ortu matutino apparente oriri incipiebat cum Humero sinistro: sole grad. 21. 1. ♀. tenente. nimirum die. 31. post Vergiliarum emersum, & dieb. 7. ante solstitium æstiuum.
- 25 26 Iunij solstitium æstiuum. Pars secunda æstatis: Ijisdē penē diebus Oriō totus ortu matutino vero oriri desinebat cum dextro Genu; sole grad. 0. 48. ☿. ingrediente; nempe dieb. 38. à Vergiliarum emerfu. atq; inter principium ac finē veri ortus totius Orionis, nempe à die 21. 22. Maij vsq; ad diem 25. 26. Iunij dies erant 36.
- 18 19 Iulij Orion totus ortu matutino apparente desinebat oriri cum dextro Genu, sole grad. 19. 38. ☿. tenente; à Vergiliarum emerfu dieb. 59. à solstitio æstiuo dieb. 21. ante Opore initium dieb. 11. Atq; à principio apparentis ortus matutini vsq; ad finem; nempe à die 18. 19. Iunij vsq; ad diem 18. 19. Iulij dies erant 30. A fine ortus veri ad finem. ap-  
pa-

D. D.

parentis ; videlicet a vero exortu totius  
Orionis ad apparentem exortum emerſumq;  
totius Orionis dies 23. atq; hos quines dies  
vigintitres ventorum tranquillitati dedicaffe  
Aristotelem arbitror ego .

27 28

Iulij Caniculæ emerſus . Pars æſtatis tertia .  
Opor e pñcipium ; ſole grad. 0.51. Leon. in-  
grediente .

21 22

Septembris Arcturi emerſus , Autumni initium  
ſole grad. 25.33. ♊ occupante .

25 26

Septembris Aequinoctium Libræ ſecunda pars  
Autumni .

28 29

Octobris , Orion occaſu vero matutino in-  
cipiebat occidere cum ſiniſtro Pede , ſole  
grad. 3.15. ♋ poſſidente ; nempe dieb. 13.  
ante Vergiliarum occaſum ; & dieb. 55. ante  
brumalem conuerſionem .

10 11

Nouembris occaſus matutinus apparens Ver-  
giliarum . hyemis initium , ſole in grad.  
15.46. ♋ deiecto , atq; iſdem diebus  
Orion occaſu apparente matutino mergi  
incipiebat cum ſiniſtro Pede , ſole grad.  
15.56. ♋ tenente ; ante Solſtitium brumale  
dieb. 42 .

22 23

Nouembris Orion totus occaſu vero matuti-  
no definebat occidere cum ſequentē dua-  
rum Collorobi , ſole grad. 27.28. ♋ poſſi-  
dente ; ac poſt Vergiliarum occaſum dieb.  
12. anteq; ſolſtitium brumale die. 30 .

8 9

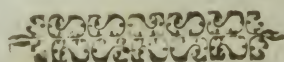
Decembris Orion totus occaſu matutino ap-  
parente mergi definebat cum ſequentē dua-  
rum Collorobi , ſole grad. 15.48. ♋ tenente ;  
nempe diebus 28. poſt Vergiliarum occaſum  
& diebus 14. ante brumalem conuerſionem .

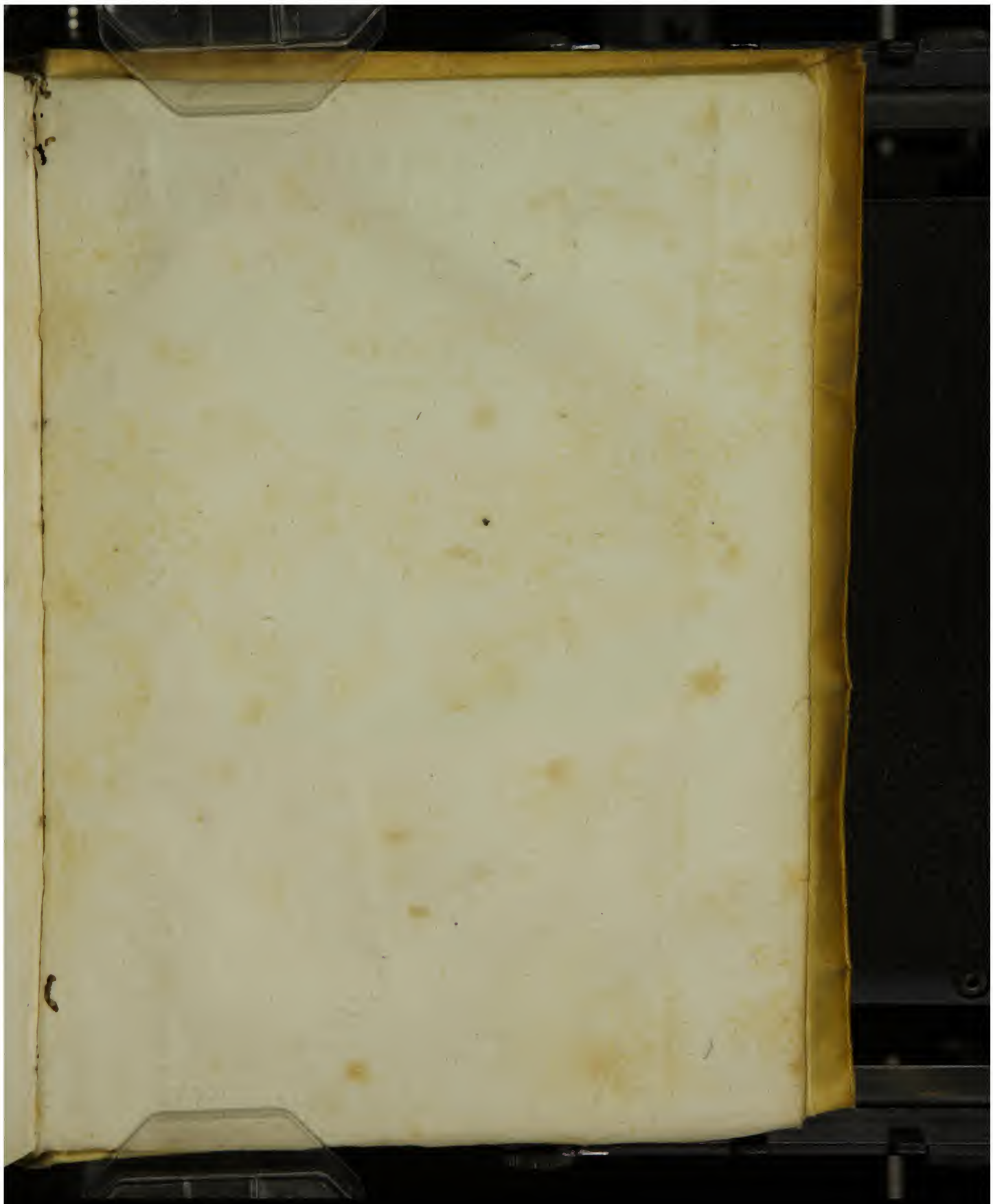
Hęc



Hæc ad faciliorem eorum intelligentiam, quæ in Apologia disputauimus, breuiter annotare placuit; totamq; calculi rationem apposui, ut quisq; facilius, si velit, & rem ipsam per se experiri; & si forte error in supputando contigit, eum emendare valeat.

FINIS.













0056 43936  
0056 43935  
0056 43934  
0056 43933

